



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

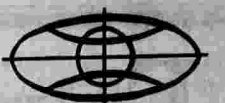
Пятница, 23 декабря 1988 года

Цена 5 коп.

# ПРАВДА

Сегодня  
в номере:

- ◆ На областных партконференциях — рассуждают корреспонденты «Правды» из Ферганы и Омска. — 2 страница
- ◆ Зона доверия — беседа с военным комендантом особого района города Баку. — 3 страница
- ◆ СССР—Франция: успех космической экспедиции. — 6 страница
- ◆ Катастрофа «Винг-747»: случайность или диверсия? — 7 страница



Глубокий  
СМЫСЛ

Зарубежные отклики  
на выступление  
М. С. Горбачева

Зарубежные средства массовой информации продолжают публиковать заявления видных государственных и общественных деятелей, в которых высказана высокая оценка советских мирных инициатив, содержащихся в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Как заявил представитель генерального секретаря ООН, Х. Перес де Куэльяр с огромным вниманием изучил выступление советского руководителя и чрезвычайно одобрен той решительной поддержкой, которая оказана Организации Объединенных Наций в его выступлении. Эта речь привлекает внимание как содержащиеся в ней идеи и видение мира, так и далеко идущие предложения в области решения мировых проблем. По оценке Переса де Куэльяра, выступление М. С. Горбачева явилось «замечательным вкладом в обмен мнениями на Генеральной Ассамблее о будущем нашей планеты».

Заместитель федерального канцлера, министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер, выступая в Вуппертале, подчеркнул, что выступление советского руководителя дало, без сомнения, важный импульс позитивному развитию в Европе, в том числе улучшению отношений между Востоком и Западом. До сих пор, сказал он, это выступление рассматривалось, и по праву, под углом зрения проблем разоружения. Еще более глубокий смысл заложено в словах М. С. Горбачева относительно будущего всего человечества, его выживания и самосохранения.

Выступление М. С. Горбачева в ООН является программным заявлением, а пользу осуществления общего вклада в дело выживания человечества и решения (Окончание на 5-й стр.)

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

## Строго, по-РАБОЧЕМУ

Будет ли контроль?

Уважаемые товарищи! Объясните, почему сейчас столько разговоров о необходимости поправить рабочий контроль исполкомом и их отдела торговли? Разве не ясно, что это означает контроль «грубыми»? Появится еще одно беззубое звено в цепи проверяющих инстанций, с которыми так хорошо научились ужиться всякие ловкачи.

В. МУРОМЦЕВА.

г. Дрогобыч, Львовская область.

А наказали прессу...

Меня как фотокорреспондента газеты не раз приглашали в рейды по торговым точкам города. Мы находили и фотографировали в кладовках заводы припрятанного для «нужных» людей дефицита.

Помилуй, звонки неизвестных с посулами типа: «Засвети пленку, получишь в сто раз больше, чем газетный гонорар». А совсем недавно — анонимки: «Мы, работники торговли и наши друзья, жили и будем жить припеваючи. К нам на поклон идут даже министры. Ваши проверки стали нам мешать. Если еще пойдут материалы в газету, фотографу будет плохо. Раздобыть фотоаппарат и голову. Предлагаем жить дружно».

Фотокопия этого «предложения дружбы» и очередной репортаж из подполья были опубликованы. А буквально на следующий день редакция «Правды» получила телефонограмму директора Советского райинспектора Н. Анкрева, Мол, в связи с нехваткой площадей Дом печати (а это семь газет и четыре журнала) открепляется от стола заказов. Не подумайте, что мы получили какой-то дефицит. Нет, обычные продукты, что свободно лежат на прилавках. Теперь над нами посмеиваются: «Не надо было гнать Николая Николаевича и его коллег. Он в районе всему голова». Так вот на радость дельцам наказали прессу...

Н. АМЕЛЬЧЕНКО.

Фотокорреспондент газеты «Звезда».

г. Минск.

Когда покупатель — лишний

Почти тридцать лет занимался общественным контролем столичной торговли. О торговле знаю не понаслышке. Корни она пустила глубокие, а мы порой все прикидываем: как бы полнее ухватиться за колокольчик? Надо понять: торговая мафия покупатель только мешает обильнее свои делишки.

Выезжаем по жалобе жителей в универсам № 76, что в Ленинградском районе, и убеждаемся: здесь не хотят торговать мясом. В чем дело? По формам месяца отпущено 57 тонн, а выбрали только шестнадцать. Бывало, даже грузинскую машину назад отправляли. А в Главторге развозят рухляк: ничего не можем поделать. Нам понятно: кто-то очень заинтересован, чтобы мясо из холодильника шло «налево».

Чтобы убедиться в этом, пришлось кое-кого перепроверить. Сегодняшний рабочий контролер должен хотя бы не хуже продавца ориентироваться в море приказов, инструкций, правил. А какие у нас лотцы? Практически никаких. Литература — в обрез, учебная организована на любительском уровне.

Пора подумать и о нашем правовом статусе. Неудивительно, в шельфе закона, под которой находятся лица при исполнении служебных обязанностей. Не раз меня с товарищами спасали от кулачной расправы наряды милиции. Но не всегда они прибывают оперативно...

А. ГОЛОВ.

Механик, общественный контролер МГСПС.

г. Москва.

В ЭТИХ ТРЕХ ПИСЬМАХ по сути одна работа: каким быть и быть ли вообще рабочему контролю. Не зря беспокоится читательница В. Муромцева из Дрогобыча: есть уже попытки поднять его, превратить в беззубый придаток торговых ведомств. То под видом «методической помощи» или «координации сил», то путем шантажа и угроз.

Когда в начале 80-х годов в законодательство союзных республик вводили ответственность за припрятывание товаров, продажу их с «черного хода», многим казалось: с этим злом вскоре будет покончено. Сегодняшние массовые рейды общественности показывают: порок все еще процветает. Мало того, дельцы от торговли, чувствуя себя весьма уверенно, сами начинают, как говорится, демонстрировать мускулы.

Третий месяц активно действуют в стране рабочие контролеры. Права у них, прямо скажем, немалого: в основном проверки магазинов, столовых, мастерских. И серьезные меры и виновным сами пока принять не в силах. В состоянии лишь просить о том вышестоящие инстанции. А те могут прислушаться, а могут и похитить докучливые акты под сундук, как, например, сделали руководители Воронежского горпротектора. Вмешался обеспокоенный, но и он, как сообщают, лишь порекомендовал управление торговли собирать выговор директору горпротектора за вопиющую с рассматриваемым материалом проверку. Что лукавить: разве руководители управления торговли, если не знают, что творится в их системе? Знают, но не очень-то заинтересованы поднимать шум и выносить сор из избы. И рабочий контроль тут им не указ. Чем же он тогда отличается от ведомственного? Еще один сигналатор!

Однако немало уже поставлено острых вопросов, которые ни обойти, ни обойти. О пресловутой «сущности и утруске», об отмене инструкций, поощряющих порчу и списание продуктов. Вообще нормально ли, когда предприятия системы Минторга приходится проверять по циркулярам, сочиненным в этих же Минторгах? Тут, видимо, нужны другие, более объективные критерии.

До сих пор общественность не знает, как в союзном Минторге относятся к ее предложениям, ко множеству выявленных нарушений правил и прямых злоупотреблений. Намерены ли сами что-нибудь предпринимать? Истать, без ответа остался и вопрос, поставленный «Правдой» 10 ноября в публикации «Взгляд без приглашения»: когда же появится на прилавках современные весоизмерительные приборы? Или в штабе отрасли ждут, пока улетит волна проверок и воцарится желанное затишье?

Судя по всему, надежд на это мало. Сегодня в ВЦСПС много споров, размышлений, каким быть рабочему контролю. Здесь видят его как своего рода общественный институт добровольных активистов. Предстоит избираться на верхние этажи управления сферой обслуживания: следить за распределением товаров, их поставкой. Распространять свое влияние на производство, что, кстати, уже делается: по жалобам населения через «горячие телефоны» проверяющие слезают на хлебозаводы, мясокомбинаты, другие предприятия.

Главное, рабочие контролеры должны получить реальные права, чтобы справляться строго, по-рабочему. Ибо, как известно, контроль без власти — пустая фразы.

— Сейчас нами подготовлен проект нового положения о рабочем контроле, которое предусматривает значительное расширение его прав, — рассказал секретарь ВЦСПС Л. Казанко. — В ближайшее время мы хотим вынести этот документ для широкого обсуждения.

За последние месяцы своей активной работы общественный контроль профсоюзом показал силу и способность. Его нельзя считать «довольствием» или каким-то иным образом покарать за строптивость. Он массовый, независимый, и каждый человек в нем кровно заинтересован навести в нашей жизни порядок.

ОТДЕЛ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ  
И ФЕЛЬТОНОВ.

НЕФТЕРАЗВЕДЧИК ЮРИЙ КИЦЕНКО



Коллектив плавучей установки «Сахалинская» Дальневосточного морского управления разведочного бурения успешно завершил бурение на шельфе Сахалина. Заинтересованность каждого

в высоком конечном результате, ставшая для нефтегазовиков непереносимым стимулом к работе после перехода на коллективный подряд, позволила резко сократить непроизводительные

расходы, повысить эффективность использования оборудования.

Один из передовых нефтегазовиков — Юрий Киченко.

Фото В. Титова (ТАСС).

В комиссии Политбюро ЦК КПСС

## Транспорту — МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ

График и объемы восстановительных работ в зоне, пострадавшей от землетрясения, сейчас в значительной мере зависят от транспорта, особенно железнодорожного, подчеркивалось на очередном заседании комиссии Политбюро ЦК КПСС, проходившем 22 декабря, которое провел заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталов.

Именно железная дорога, подчеркивалось в сообщениях о положении дел за минувшие сутки, стала узким местом, тормозящим весь комплекс мер по ликвидации последствий стихийного бедствия.

С каждым днем нарастает поток грузов, следующих в Армению со всей страны. Только в восстановливаемые деревни за минувшие сутки доставлено более 1.400 теплых палаток, свыше тысячи печей, 140 домиков, около шестидесяти юрт, предназначенных для врачей. Однако всего этого требуется гораздо больше.

За последние 24 часа разгружено 1.633 железнодорожных вагонов — на сто больше, чем в предыдущий день. Однако само по себе это ускорение не сняло остроты положения: для того, чтобы расширить узкие места транспортного конвейера, необходимо устойчиво выйти на двухтысячный рубеж разгрузки, переместить ее бли-

же к пострадавшей зоне, в частности к Ленинкану. Здесь, в районе станции Баяндур, сосредоточены сейчас основные усилия транспортных строителей, задача которых — оперативно организовать широкий фронт для приема грузов, создание эффективно действующей разгрузочной базы.

Актуальной стала проблема более тесной стыковки железной дороги с автотранспортом. На рабочем совещании с озабоченностью отмечалось, что задерживается вывоз, а следовательно, и установка вагон-домиков, необходимых для развертывания сети медицинских обслуживания на местах. Комиссией дано поручение мобилизовать все имеющиеся в республике трейлеры, тепловозы, плетевозы с тем, чтобы оперативно доставлять временные на месте пункты.

До сведения участников совещания была доведена оперативная информация: по железной дороге в Армению следуют 10 тяжелых трейлеров. Всю имеющуюся на месте и прибывающую технику следует объединить в слаженно действующее мобильное транспортное хозяйство с тем, чтобы максимально ускорить доставку и монтаж вагон-домов. Координация этой работы поручена Совету Министров Армянской ССР.

Отмечалось, что до сих пор нет устойчивости в действиях

ряда железнодорожных магистралей, особенно прилегающих к зоне, пострадавшей от землетрясения. Необходимо, в частности, повысить эффективность работы Закавказской железной дороги. Этот вопрос должен быть оперативно решен МПС СССР. Все это огромную и постоянно нарастающую помощь, которую оказывают районам, пострадавшим от стихии, страна, следует использовать без промедления и полностью на каждом участке восстановительных работ.

Продолжается эвакуация пострадавшего населения. На 22 декабря из зоны бедствия выехало свыше 92 тысячи человек. Из них на курорты Юга — более 50 тысяч. Это в основном школьники с учителями и стариками. В здравницах сформировано уже 23 армянские школы. В связи с тем, что посылки с игрушками, подарками, детской одеждой и книгами продолжают поступать в Ереван, комиссия обратилась к журналистам с просьбой передать в разные города страны адреса, по которым следует направлять посылки для детей: Агдер, Египет, Анапа, Геленджик, Одесса.

В рабочем совещании участвовали заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин и первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюнян.

(ТАСС).

Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Кубы, Председателю Государственного совета и Совету Министров Республики Куба

товарищу ФИДЕЛЮ КАСТРО РУС

Дорогой товарищ Фидель!

В Советском Союзе с удовлетворением встречено подписание в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке соглашения по урегулированию на Юго-Западе Африки, явившееся итогом интенсивных переговоров Анголы и Кубы с ЮАР. Поздравляю Вас с этим событием, означавшим первый, но очень важный шаг к миру и безопасности в южноафриканском регионе. Он стал возможен благодаря многолетней и героической помощи со стороны Кубы борьбе Анголы за независимость и свободу.

Особо хотелось бы отметить динамичную дипломатическую деятельность Республики Куба, Ваши личные усилия, товарищ Фидель, позволившие выйти на политическое решение этого острейшего регионального конфликта.

В результате перед Юго-Западной Африкой открывается перспектива мирного развития, укрепления политической и экономической независимости расположенных здесь государств.

С дружеским приветом

М. ГОРБАЧЕВ

Председателю МПЛА — Партии труда, Президенту Народной Республики Ангола

товарищу

ЖОЗЕ ЭДУАРДУ душ САНТУШУ

Уважаемый товарищ душ Сантуш!

В Советском Союзе с удовлетворением встречено подписание в Нью-Йорке соглашения по урегулированию на Юго-Западе Африки, явившееся итогом длительных и интенсивных переговоров. Это событие — исторической значимости, прорыв в деле разблокирования конфликта на Юге Африки — одного из острейших региональных конфликтов. Не случайно переговоры и их результаты поддержаны ООН и всем международным сообществом.

В этот знаменательный день хотелось бы выделить тот вклад, который внесла и продолжает вносить самоотверженная борьба ангольского народа под руководством МПЛА — Партии труда за независимость, свободу и социальный прогресс Анголы, конструктивная внешняя политика ангольского правительства.

Успешное завершение переговоров стало возможным благодаря изменившемуся климату в международных отношениях, для которого становится все более характерным стремление решать политические вопросы путем более сложных вопросов на основе баланса интересов.

Отношения дружбы и сотрудничества между нашими странами ярко проявили себя в тяжелые для Анголы годы. Сейчас, когда складываются условия для перехода Анголы к мирному развитию, выражаю надежду на дальнейшее их укрепление и совершенствование.

С дружеским приветом

М. ГОРБАЧЕВ

Президенту Народной организации Юго-Западной Африки товарищу СЭМУ НУЙОМЕ

Уважаемый товарищ Президент!

Разделяю вместе с Вами чувство удовлетворения в связи с подписанием в Нью-Йорке соглашения по урегулированию на Юго-Западе Африки. Сделан важный шаг к достижению независимости Намибии — высокой цели, за которую мужественно борются намибийские патриоты во главе со СВАПО.

Мы с удовлетворением отмечаем конструктивный вклад, внесенный СВАПО и Вами лично в достижение этого соглашения. Советский Союз будет и впредь неизменно выступать на стороне справедливого дела народа Намибии.

С товарищеским приветом

М. ГОРБАЧЕВ

Президенту Соединенных Штатов Америки Рональду У. РЕЙГАНУ

Уважаемый господин Президент!

Мы в Советском Союзе с болью узнали о трагической катастрофе американского пассажирского самолета, повлекшей за собой гибель людей.

Глубоко разделяем скорбь и страдания тех, кто потерял родных и близких.

Прошу Вас, господин Президент, принять наши соболезнования и передать искреннее сочувствие семьям погибших.

М. ГОРБАЧЕВ

## ГОЛОСА НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Закончился Всесоюзный съезд работников народного образования

Последний день дискуссий показал: все живут тем, что сейчас вот-вот подведут черту, а надо успеть сказать самое важное. И разговор обрел ту остроту, которой не хватало раньше.

22 декабря Всесоюзный педагогический съезд подвел итоги дискуссии о том, как развиваться нашей школе, какой она войдет в грядущий век. Жизнь задала ей сложные вопросы. И вот настала пора ответов. Как сказал один из делегатов, в нынешней школе словно сошлись два дня — вчерашний и завтрашний. И будет непросто, если пути прошлого свяжут учителя, остудят его порывы.

Вчитайтесь хотя бы в эти выступления, прозвучавшие в Кремле. Здесь голоса нашего времени, наших проблем и забот.

А. ОКУНЕВ, учитель ленинградской средней школы № 526:

— Задача общества — укрепить и поддержать веру детей в учителя, в его мудрость, справедливость, в то, что у него хватит сил на каждого. И он не даст ни одной душе ребенка пропасть. Задача же учителя — сделать эту надежду реальностью. Школа требует постоянного внимания. Народ должен под свой компетенный контроль взять состояние народного образования и щедро финансировать его развитие, так как это одна из немногих в стране беспримесных сфер вложения капитала. Иначе все наши благие намерения так и останутся нереализованными.

Пусть каждый взрослый слышит: нашим детям помочь можем только мы.

Э. ДНЕПРОВ, руководитель временного научно-ис-

следовательского коллектива «Базовая школа»:

— До сих пор сохраняется единообразие и беспримесность, оборотной стороной которых является социальная апатия учителя и массовый духовный отход учащихся от школы. До сих пор еще не преодолена в средних звеньях управления мощная инерция командно-административного управления, и она не позволяет сомкнуться двум организационным волнам, которые идут и сверху, и снизу.

И, наконец, еще одним серьезнейшим препятствием сегодня является определенный параллелизм официальной нашей науки. Встающая, поднимающаяся школа нуждается в мощном научном обеспечении.

Самая главная задача — это разработка нового содержания образования. Но она не может проводиться в закрытых кабинетах, ее надо делать совмест-

но с учителем на полигоне экспериментальных школ.

В. ВИНОВАТОВ, студент Ярославского медицинского института:

— Начиная с поступления и до распределения определенное преимущество имеют студенты, за которыми «кто-то» стоит. Это видно без увеличения ступенек.

Нам нужен правильный отбор талантливых молодежи. Начинать нужно с детского сада и заканчивать на распределении молодых специалистов. Может быть, это приведет к созданию элиты, но этого пути не надо. Это будет хотя и более высокообразованная, но зато и более высокоинтеллектуальная часть общества.

Ш. АМОНАШВИЛИ, генеральный директор экспериментального научно-производственного педагогического объединения:

— Нужно на ребенка смотреть как на живое существо, которое требует экологического подхода, именно экологического, как сама природа, ибо ребенок несет в себе много задатков, неограниченное количество задатков. Мы еще не знаем, сколько их. А наша педагогика порою не то, что развивает ребенка, призывает к жизни, а, наоборот, делает все, чтобы эти задатки не раскрылись или раскрылись не до конца. Порою представляется, что над нашей жизнью навис смог, методический смог, а над этим смогом «звездный небосклон» — классика, там высочайшая культура гуманистического мышления. Все смотрят на этот смог — освободите нас от него, дайте нам работать свободно, творчески.

А если сопереживать со «звездным небом», учитель обязательно станет другим, лучше, чем сейчас каждый из нас. В это поверял я.

Окончание на 2-й стр.)



ВСЕ БЫЛО на этом съезде. Мудрость и демагогия. Выстраданные идеи, намечающиеся прорывы в будущее, и попытки повернуть время вспять, во мрак застоя.

Однако в неизбежном шуме полемик, в шельфе слов провалились выходы свободной живой мысли, дарующей надежду: новая школа может быть у нас. Но за нее надо бороться. И прямо скажем: была на съезде минута, когда ощущалось, что приращение не будет и завтра — консерватизм еще не сдал позиции.



# Голоса нашего времени

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

**Е. ВТУШНИКО**, секретарь правления Союза писателей СССР:

Учитель, даже трагический учитель, сам может быть таким же учителем для своих учеников. Прекрасно, если предками, страшно, если ложью.

Нашему отечественному образованию был нанесен страшный урон в физическом, поскольку в тюрьмах и лагерях погибли множество прекрасных преподавателей, и моральный, поскольку остались преподаватели были обречены на разрывности пути между реальностью и системой преподавания.

Однако, несмотря на эти нечеловеческие условия, лучшие наши героические учителя все-таки продолжали совершать подвиги воспитания в человеке золотого, и в земной поклон именно таким учителям за то, что они воспитали еще десятки спасителей всего человечества от фашизма, и за то, что именно крохалье застыли под бомбейными зостами не дали погибнуть в наших душах надеждам на самоспасение нации, на глагольность и демократию.

Задача отечественного учителя и отечественного писателя однаковая. Это образование правдивости знания. Учитель — это тоже писатель, который пишет не книги, а живых людей. Лучший учитель, лучший писатель превращаются в массовых производителей будущего.

Вот почему, когда мы говорим о будущем, мы должны говорить о будущем учителя. Мы должны говорить о будущем писателя. Мы должны говорить о будущем человека. Мы должны говорить о будущем страны. Мы должны говорить о будущем мира. Мы должны говорить о будущем человечества. Мы должны говорить о будущем всего.

## НА ОБЛАСТНЫХ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯХ ГЛАВНЫЙ АРГУМЕНТ — ДЕЛО

Велик потенциал Ферганской области. Но используется он пока слабо. Это же так, показали выступления делегатов на партийной конференции. Многие из них принципиально поднимали назревшие проблемы, настаивали на том, чтобы усилилась требовательность к коммунистам, отвечая за конкретное дело. После конференции корреспондент «Правды» встретился с некоторыми делегатами и попросил их поделиться своими впечатлениями о ней.

**Ш. ХУДАШЕВ**  
первый секретарь обкома Компартии Узбекистана

Особенно рад тому, что делегаты поднимали, большинство приняло предложенную обкомом программу действий на ближайшие два года. Задача ближайшая и сложная. Прежде всего получить продовольственную помощь. Никуда не годится, что, живя в такой плодородной долине, мы производим мяса на душу населения в три с половиной раза меньше, чем в среднем по стране. Серьезно отстали в жилищном строительстве. К тому же не хватает школ, детских учреждений, больниц. Не менее болезненно воспринимаются загрязнение окружающей среды.

Словом, проблем накопилось множество. На одном из партийных собраний в низовых звеньях области сравнивали с застрявшей на бездорожье арбю, доверку нагруженной нерешенными проблемами. Пришла пора разгрузить ее. Как? Немало дельных советов получили мы уже при обсуждении тезисов отчета обкома. Они были опубликованы в газетах на узбекском и русском языках.

Самая конференция прошла в критическом духе. В частности, отмечалось, что многие еще не отказались от привычных стереотипов, слишком долго «тренируют» себя для работы по-новому, а дело между тем страдает. Также замечания, кстати, высказывались и тем, кто входил в прежний состав обкома, и работникам его аппарата.

Вот такой факт. До конференции в обком состоялся разговор о внедрении арендного подряда на селе, в частности в картофелеводстве. Явно пробуждается эта важная отрасль. С гектара снимаем

по 80—90 центнеров клубней. Урожай очень низкий. И это на наших-то землях. Отсюда и высокие цены на рынке. В начале декабря картофель продавался по рублю за килограмм. Побывали в Раштатском районе. Предложили колхозникам перейти на аренду. Договорились: ранней картошки сдавать с гектара по 15 тонн и поздней — по столько же, а остальное ваше. Все загорелось. Выгодное же дело. И что же? Некоторые руководители стали клясть: надо, чтоб декане сдавали все клубни, а то, мол, разоблачат. И уже начали подсчитывать вырчку от еще не выращенного урожая. Вот оно, старое мышление. Встало, как огромный валун, на пути реформы. Делегаты дали решительный отпор консерваторам, горячо поддержали линию обкома на перестройку.

**В. МОНАЕНКО**  
старший оператор объединения «Ферганавторгсинтез», председатель совета трудового коллектива

Наш коллектив уже два года работает на полном расчете. Сами строим жилье — на собственные средства. Но пока мало строим: не выделяет земель. Да и не у каждого есть сбережения, хотя вроде бы и заработок неплохой. Я, например, получаю в месяц до 350 рублей. Однако почти все «стекает» базар. Там покупаем и мясо, и овощи. Правда, в последнее время в магазинах появились молочные продукты, масло.

Откровенно говоря, я ожидал, что в прениях выступит председатель обкомполкома, член бюро обкома Х. Маджидов. Надежда, рассказчик он, как обкомполком претворяет в жизнь решения предыдущей конференции, обнадежит людей.

Делегаты и до не вполне этичных личных выпадов. Например, о собственном корреспонденте «Социалистической индустрии» Н. Куртирине было сказано с трибуны, что он «мстит воду». Председателя областного комитета по телевидению и радиовещанию В. Пономарева упрекнули в том, что он не прошел настоящей жизненной закалки, хотя в действительности 53-летний руководитель многие годы отдал отечественной комсомольской и партийной работе.

Конечно, никакой журналист не застрахован от упущений и ошибок. Но все же хотелось бы заметить, что на конференции отчитывались не редакции, а обком и ревизионная комиссия областной парторганизации. Одного критического анализа деятельности членов того же обкома, его бюро и секретариата, персональных оценок их усилий почти не было. Лишь в самом конце прений теледиктор сообщил, что «Кулюковский» Л. Кутина

их выступлений и первый секретарь Юшковского райкома КПСС Ю. Юрчанин, директор совхоза «Гончаровский» Н. Сорока, секретарь цеховой парторганизации производственного объединения «Электроточприбор» Г. Жильцова и другие. Причем в речах подробно говорилось не только про областную газету и местную студию телевидения, но и о центральных изданиях. Вот что, в частности, заявил первый секретарь Полтавского райкома КПСС А. Желтоногов:

— За последнее время наша пресса, и особенно центральная, приучила нас к тому, что если говорить о плохом — значит говорить правду... Разве не вызывало недоумения публикация, что Стаханов — очкователь, Павел Морозов — не герой. Складывается впечатление, что в ЦК КПСС газеты читают как-то не так.

Досталось от оратора редакции «Советской культуры», «Сельской жизни», «Известий». Что касается последней, то А. Желтоногова возмутила публикация, направленная против принудительной пропаганды, административно-командных методов управления на селе. Как это понять, возмущалась публикация, ведь нас настраивают на снижение дисциплины...

## Странное поветрие, еще не переваренное, но усвоенное общественным сознанием, ворвалось в нашу жизнь.

**МОСКВИЧИ** одного из казачьих в Ясенево возмущались против комедии у них во дворе сжигания детского флага. Начиная с детства для детей на чужих домах? И не знаешь, что такое флага, упрямо твердят: строите его же у себя, только не у нас. В Ясенево, разумеется, стоишь же бурные баталии развернулись вокруг новой АТС. У нас телефоны уже есть, — возмущаются жильцы окрестных домов райисполкому, — пусть АТС строит там, где телефон еще нет. И бомбардируют тысячами петициями высокие инстанции, выражая разочарование перестройкой. Мол, какая же это перестройка, если мы, жильцы, против АТС под своим окном, а ее все равно косят строители!

Пресса, телевидение приносят все больше примеров такого рода, и порою не просто рассказывать, где кончается правдивая защита гражданских интересов и где начинается групповой эгоизм, игнорирующий общественные потребности. По-житейски эти бурные всплески понять можно. Сегодня, когда общество пришло к движению и возрождению вера в торжество правды, в духах людских восторженно жуткая жажда возмездия. Чаще всего искреннего и благородного, порою неосмысленно анархического от незнания обретенных возможностей. А иногда эти возмездия превращаются в своего рода реванш за былые обиды.

Всего-разно бывает, и обществу предстоит пройти через период обострения местных конфликтов, не жалея усилий на то, чтобы в каждом случае тщательно отделять зерна от плевел. И, разумеется, обсуждая эти конфликты прилюдно, как уже часто и происходит сегодня.

Однако же быстро входит в нашу жизнь и другая, пока не распознанный по-настоящему взгляд групповых интересов. Он рождался в поме, современные одежды, его — не понимаем, не вида его! — рекламируют газеты, журналы.

Чтобы пояснить, о чем речь, приведу пример из экономической сферы. И возьму такую небезразличную для каждого из нас отрасль, как производство медицинского инструмента и лекарств. Ситуация здесь сложилась такая же, что и в саду: лучше заводы были бы в руках государства, а не в руках частных предпринимателей. Но в саду, как и в саду, лучше заводы были бы в руках государства, а не в руках частных предпринимателей.

Почему? Да потому что заводы медтехники в погоне за прибылью, которая теперь и во главе угла, и в центре внимания, и в основе основ, по-выбрасывали из плана необходимые виды дешевых и неудобных в производстве изделий. Казанский завод, скажем, на 20 процентов сократил выпуск стоматологических боров. Совет трудового коллектива можжевельного завода напротив отказался осваивать новые приборы инструментов для микрохирургии. На ленинградском заводе номенклатура сократилась с 400 наименований до 80. А в Удмуртском совете трудового коллектива ставит вопрос о прекращении выпуска знаменитых аппаратов доктора Илизарова — много, мол, возни с ними. Уже сегодня закладываются «почва» для катастрофической ситуации: хирурги, оснащенные дорогой аппаратурой, лишаются простейших кровоснабляющих зажимов, без которых невозможно оперировать.

Вот оно, прямое столкновение между интересами заводского коллектива, которому нужна прибыль для получения премий, строительства жилья и прочих благостностей, и потребностями всего общества. В данном случае групповой интерес, который приобретает смысл группового эгоизма, резко противостоит благом народному. И смешно было бы ущемлять по части оговорок. Совесть тут не при чем, корить не за что. Заводные поставлены в такие экономические условия, что порою вынуждены извлекаться от дешевой номенклатуры. Именно поэтому мы все чаще и чаще ощущаем на прилавках ползуток зазорное, замаскированное под новые названия, марки и модели изделий.

Это, повторю, и есть одно из серьезных противоречий, которое вытекает из платной труда не по его количеству, а по качеству, а по объекту производства в рублях. Такой «качественный» парадокс, замаскированный в новый хозяйственный механизм, все острее дает о себе знать: многие коллективы подают без всякой за собой ажиотаж в безобразное финансовое положение. Иной даже скажет, что надо, мол, сделать так, чтобы производство, скажем, конче-

ного хозяйства. И если я начну с этого «куска» брать прибыль, делать на нем деньги с помощью повышенных цен, это будет означать, что я лезу в карман к народу. Социальная сфера тем отличается от машин «Жигулей», что эта сфера — самое насущное, именно через нее надежнее всего реализуется социальное равенство. Начиная делать табельными простейшие изделия, это приводит к снижению возможностей здравоохранения, народ страдает, подкочивает цены на лекарства. Для кооператора это, может, и пустяк, но как для рабочих, для пенсионеров, молодых семей? А расслоение в социальной сфере — это нечто совсем-совсем иное, нежели разница между владельцами «Жигулей» и «Волги».

Да-а, оказывается, на деле не все так просто, как в иных умозрительных рассуждениях о новых экономических моделях. Странная и грустная получается штука: в погоне за прибылью рабочие заводы мединструмента поневолу ухудшают жизненный уровень народа, а значит, и свой собственный. Они ведь подчас вынуждены сокращать выпуск дешевых изделий, увеличивая дефицит. И в этой связи хочу проинформировать поистине поразительный телек, направленный в Казань и раскрывающий всю, а бы казал, неполноту новых отношений, сложившихся между заводом и министерством: «Руководство Минприбора повторно обращается ко всему коллективу завода с просьбой о пересмотре принятых решений по исключению из плана 1989 г. некоторых видов мединструмента. Это порождает доверие населения к проводимой партии и правительством социальной программ по улучшению медобслуживания. Мизерная экономическая выгода вашего коллектива, полученная от исключения инструмента из плана, обернется страданиями населения страны. Мы призываем вас к милосердию. Заминприбора Кузьминский».

Да, тут есть над чем поразмыслить экономистам! Противоречия между групповыми и общенародными интересами начинают все сильнее пропитывать жизнь. Из разных мест приходят сообщения о том, что заводы, перейдя на самофинансирование, резко ужили шефскую помощь школам, отругав долевое строительство городских детских домов, построенных на заводские средства, запрещают нанимать 10 процентов в фонд райисполкома: мол, коллектив теперь сам зарабатывает деньги и с прежней практикой «на хлебиком» покончено.

Но как же быть с учителями и врачами, которые «сидят» на госбюджете и не строят домов? Выходит, они на хлебиком? Как быть инвалидами? Прямо на глазах возникает столкновение коренных интересов различных групп населения, и не считаться с этим тревожащим процессом, не замечать его невозможно. Ибо он грозит разделить общество на части, ведет к его нравственному разложению, к обострению социальной напряженности.

В том еще сущая беда, что групповой эгоизм имеет коварное свойство навязывать порчу на самые благие начинания, о чем свидетельствует случай, происшедший однажды на КамАЗе. В ту пору здесь вводили бригадный подряд и объединили в одну бригаду рабочих литейного конвейера и ремонтников. Вариант оказался удачным: раньше ремонтники незачем было спешить, а прямая заинтересованность сотворила чудеса: простоявший конвейер практически прекратилась, подкочившая производительность труда. Дирекция была в восторге.

И вдруг конвейер встал. Не на час, как бывало раньше. Даже не на сутки, а почти на две недели. Его пришлось ремонтировать капитально. Оказывается, общая поруча материальной заинтересованности, возросшие заработки привели к тому, что ремонтники, сводя к минимуму простои, не чинили, а латали конвейер. Лопнула цепь — вогнал глухой болт да заклинил! Быстрей, быстрей, время — деньги! На такую починку уходило минуты, да ведь при вторичном обрыве глухой болт уже не вытащишь. Ну и довела конвейер до ручки, в итоге завод понес большие потери.

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.

Вот почему мне представляется весьма спорной позиция некоторых участников обсуждения законопроектов, предлагающих ввести в них поправку, при которой Верховный Совет СССР может принимать решения только при единогласии всех групп депутатов. Ведь в таком случае мы не будем застрахованы от тулуповых ситуаций, когда групповой интерес части населения будет просто блокировать принятие решений, отнюдь не стимулируя поиски взаимоприемлемых вариантов.

Потому проблема, а вернее было бы сказать тревога наших дней заключена вовсе не в противоречиях, возникающих между различными слоями общества, — это, повторю, дело нормальное. В том беда, что общественное мнение пока не признало наличие групповых интересов, так сказать, официально.

В результате появились группы населения, чьи пласты хозяйственной жизни, интересы которых игнорируются по незнанию — нередко из-за пассивности представителей этих групп, чьи голоса тонут в шуме ярых общественных дебатов. Но зато есть другие группы — профессиональные, творческие, территориальные, национальные, — чьи очень активные представители находятся, как правило, на виду и выдают групповые интересы за общенародные, тем самым как бы монополизировав одну точку зрения, стремясь навязать ее обществу. Стремясь, иначе говоря, завести его в другую, но тоже — тулуп.

Анатолий САЛУЦКИЙ.

Заметки публициста

## Групповой интерес и эгоизм

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.

Вот почему мне представляется весьма спорной позиция некоторых участников обсуждения законопроектов, предлагающих ввести в них поправку, при которой Верховный Совет СССР может принимать решения только при единогласии всех групп депутатов. Ведь в таком случае мы не будем застрахованы от тулуповых ситуаций, когда групповой интерес части населения будет просто блокировать принятие решений, отнюдь не стимулируя поиски взаимоприемлемых вариантов.

Потому проблема, а вернее было бы сказать тревога наших дней заключена вовсе не в противоречиях, возникающих между различными слоями общества, — это, повторю, дело нормальное. В том беда, что общественное мнение пока не признало наличие групповых интересов, так сказать, официально.

В результате появились группы населения, чьи пласты хозяйственной жизни, интересы которых игнорируются по незнанию — нередко из-за пассивности представителей этих групп, чьи голоса тонут в шуме ярых общественных дебатов. Но зато есть другие группы — профессиональные, творческие, территориальные, национальные, — чьи очень активные представители находятся, как правило, на виду и выдают групповые интересы за общенародные, тем самым как бы монополизировав одну точку зрения, стремясь навязать ее обществу. Стремясь, иначе говоря, завести его в другую, но тоже — тулуп.

Анатолий САЛУЦКИЙ.

Заметки публициста

## Групповой интерес и эгоизм

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.

Вот почему мне представляется весьма спорной позиция некоторых участников обсуждения законопроектов, предлагающих ввести в них поправку, при которой Верховный Совет СССР может принимать решения только при единогласии всех групп депутатов. Ведь в таком случае мы не будем застрахованы от тулуповых ситуаций, когда групповой интерес части населения будет просто блокировать принятие решений, отнюдь не стимулируя поиски взаимоприемлемых вариантов.

Потому проблема, а вернее было бы сказать тревога наших дней заключена вовсе не в противоречиях, возникающих между различными слоями общества, — это, повторю, дело нормальное. В том беда, что общественное мнение пока не признало наличие групповых интересов, так сказать, официально.

В результате появились группы населения, чьи пласты хозяйственной жизни, интересы которых игнорируются по незнанию — нередко из-за пассивности представителей этих групп, чьи голоса тонут в шуме ярых общественных дебатов. Но зато есть другие группы — профессиональные, творческие, территориальные, национальные, — чьи очень активные представители находятся, как правило, на виду и выдают групповые интересы за общенародные, тем самым как бы монополизировав одну точку зрения, стремясь навязать ее обществу. Стремясь, иначе говоря, завести его в другую, но тоже — тулуп.

Анатолий САЛУЦКИЙ.

Заметки публициста

## Групповой интерес и эгоизм

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.

Вот почему мне представляется весьма спорной позиция некоторых участников обсуждения законопроектов, предлагающих ввести в них поправку, при которой Верховный Совет СССР может принимать решения только при единогласии всех групп депутатов. Ведь в таком случае мы не будем застрахованы от тулуповых ситуаций, когда групповой интерес части населения будет просто блокировать принятие решений, отнюдь не стимулируя поиски взаимоприемлемых вариантов.

Потому проблема, а вернее было бы сказать тревога наших дней заключена вовсе не в противоречиях, возникающих между различными слоями общества, — это, повторю, дело нормальное. В том беда, что общественное мнение пока не признало наличие групповых интересов, так сказать, официально.

В результате появились группы населения, чьи пласты хозяйственной жизни, интересы которых игнорируются по незнанию — нередко из-за пассивности представителей этих групп, чьи голоса тонут в шуме ярых общественных дебатов. Но зато есть другие группы — профессиональные, творческие, территориальные, национальные, — чьи очень активные представители находятся, как правило, на виду и выдают групповые интересы за общенародные, тем самым как бы монополизировав одну точку зрения, стремясь навязать ее обществу. Стремясь, иначе говоря, завести его в другую, но тоже — тулуп.

Анатолий САЛУЦКИЙ.

Заметки публициста

## Групповой интерес и эгоизм

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.

Вот почему мне представляется весьма спорной позиция некоторых участников обсуждения законопроектов, предлагающих ввести в них поправку, при которой Верховный Совет СССР может принимать решения только при единогласии всех групп депутатов. Ведь в таком случае мы не будем застрахованы от тулуповых ситуаций, когда групповой интерес части населения будет просто блокировать принятие решений, отнюдь не стимулируя поиски взаимоприемлемых вариантов.

Потому проблема, а вернее было бы сказать тревога наших дней заключена вовсе не в противоречиях, возникающих между различными слоями общества, — это, повторю, дело нормальное. В том беда, что общественное мнение пока не признало наличие групповых интересов, так сказать, официально.

В результате появились группы населения, чьи пласты хозяйственной жизни, интересы которых игнорируются по незнанию — нередко из-за пассивности представителей этих групп, чьи голоса тонут в шуме ярых общественных дебатов. Но зато есть другие группы — профессиональные, творческие, территориальные, национальные, — чьи очень активные представители находятся, как правило, на виду и выдают групповые интересы за общенародные, тем самым как бы монополизировав одну точку зрения, стремясь навязать ее обществу. Стремясь, иначе говоря, завести его в другую, но тоже — тулуп.

Анатолий САЛУЦКИЙ.

Заметки публициста

## Групповой интерес и эгоизм

Вот так ахнул сиюминутный групповой барьер. И я с грустью задумываюсь о том, что общественное сознание, столь чутко реагирующее сейчас на многие веяния жизни, прокладывает такое острое явление, как быстрое развитие групповых интересов. А они особенно заметно начали проявляться в связи с тем, что стартовые условия, в которых находятся трудовые коллективы, перешедшие на

самофинансирование, слишком уж различны, как и задачи, стоящие перед ними. Сегодня одна из тех хозяйственных мер нередко одним приносит выгоду, а другим — ущерб.

Да, групповые интересы все чаще начинают проявлять себя. Взяв, в частности, такой острый социальный вопрос, как предстоящая реформа пенсионного обеспечения. Ее обсуждают в печати, недостатка в суждениях не ощущается. Одно из них приваживает Николаю Шмелеву, который настойчиво предлагает компенсировать повышение цен ростом процента на вклады в сберкассах. Но давайте разберемся в этом вопросе основательнее, он ведь затрагивает интересы миллионов людей.

По статистике, на сберкнижках около 300 миллиардов рублей. Но, чтобы выяснить, действительно ли велики вклады, надо общую сумму поделить на численность населения. Получается в среднем по тысяче рублей на душу. И это много? Да ведь тысяча отложенных рублей — это мизерный страховой запас на случай непредвиденных расходов. По нынешним временам их едва ли хватит на скромные похороны с такими поминками в кругу близких.

Однако речь-то пока идет о средней величине вклада. А известно, что уровень благосостояния по различным регионам колеблется, есть регионы, где в руках 3 процентов вкладчиков находится свыше половины сбережений. Можно ли игнорировать все это и предлагать компенсацию роста цен в виде возросшего сберегательного процента? Ведь такая мера резко ущемляла бы интересы тех людей, кто и сегодня живет скромно. Почему не подумал о них Шмелев?

Различные взгляды на происходящие в обществе процессы обозначились достаточно четко. Это различие, конечно же, вполне закономерно, и речь вовсе не идет о нелепых мнении. В нормальном, демократически развивающемся обществе интересы различных групп населения должны сталкиваться, чтобы путем свободных дискуссий изыскивались наиболее рациональные варианты, учитывающие мнение и большинство, и меньшинства, и все вместе, и каждого в отдельности.



Вести  
с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 22. (ТАСС). Продолжается космическая миссия Александра Волкова, Сергея Крикалева и Валерия Полякова на борту орбитального комплекса «Мир».

В соответствии с программой полета сегодня произведена разгрузка корабля «Союз ТМ-7» с модуля «Ивант» на переходной орбите станции. Перестроение пилотируемого комплекса выполнено в целях обеспечения дальнейших операций по снабжению его топливом, оборудованием и другими грузами с использованием автоматических кораблей «Прогресс».

Перед расстыковкой космонавты перешли в транспортный корабль и закрыли люки. В 9 часов 45 минут московского времени корабль «Союз ТМ-7» отделился от орбитального комплекса.

По командам бортовой автоматической станции совершила разворот на 180 градусов и была ориентирована в пространстве. Используя систему ручного управления, космонавты осуществили причаливание корабля и в 9 часов 59 минут пристыковали его к переходному отсеку.

Состояние здоровья и самочувствие космонавтов хорошее. Полет постоянно действующего пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально.

Праздник  
энергетиков

Устойчивое снабжение предприятий и строит, городов и сел светом и теплом — главная задача энергетиков. К концу пятилетия ежегодную выработку электроэнергии предстоит довести до 1,840—1,880 миллиардов киловатт-часов. Чтобы справиться с ответственными задачами, поставленными перед энергетиками на XXVII съезде КПСС, в отрасли широко развернута работа по коренной перестройке управления, преодолению накопившихся тенденций и диспропорций. Об этом шла речь на торжественном заседании, посвященном Дню энергетика. Оно состоялось 22 декабря в Москве.

С докладом выступил министр энергетики и электрификации СССР А. И. Майоров. В заседании приняли участие заведующий Отделом ЦК КПСС И. П. Ястребов, руководители министерств и ведомств, передовики производства, ученые, представители общественности столицы. (ТАСС).

В борьбе  
за рабочее дело

ОМСК, 22. (Корр. «Правды» Ю. Шаповал). Общественность города широко отметила 70-летие вооруженного восстания омских рабочих против колчаковцев. Состоялись собрания в трудовых коллективах, научно-практическая конференция. К памятникам павшим героям были возложены цветы.

Вережно хранят сибиряки память о мужестве земляков. Восстание 22 декабря 1918 года было потоплено в крови, однако оно помогло сломить трудящихся на дальнейшую борьбу, приблизило освобождение Омска от колчаковщины.

Обследование  
Ровенской АЭС

РОВНО, 22. (ТАСС). Сегодня на здешней АЭС завершила работу группа МАГАТЭ по рассмотрению вопросов эксплуатации атомной безопасности (ОСАП). — Ровенская АЭС — первая советская атомная электростанция, которая подверглась всестороннему и компетентному изучению группой ОСАП, — сказал ее руководитель Ф. Француз (ФРГ). — Считаю, что ее персонал с должной ответственностью относится к своим обязанностям. Квалифицированные специалисты обеспечивают мировому уровню. Радиационная обстановка на станции и прилегающей к ней территории нормальная. Перевоплощение эксплуатации Ровенской АЭС может оказаться полезным для других стран, развивающих атомную энергетику.

Свет в полярной  
ночи

МУРМАНСК, 22. (Внештатный корр. «Правды» А. Храмов). В Заполярье наступил пик полярной ночи. Лишь в полдень наступает короткий рассвет. Круглые сутки северяне живут и трудятся при электрическом освещении. Ночь продлится до 20-х чисел января, пока из-за горизонта не проглянут первые солнечные лучи. Долгая ночь отрицательно сказывается на психике людей, на их трудоспособности. Свети в минимуме угнетает его воздействие на людей — это заранее позаботились горисполком, медицинские учреждения, советы трудовых коллективов. В медпунктах предприятий и учебных заведений, дошкольных учреждений созданы фотолуны. Не поступают общественные бань-саун, оздоровительные комплексы и ночные санатории.

С наступлением полярной ночи не прекращается навигация на трассе Северного морского пути от Мурманска до Дудинки. И сполна северное сияние освещают путь караванов во льдах полярных морей.

Вопросы,  
мнения,  
аргументы

ПОЧТУ ЧИТАЕТ ЮРИСТ

Испытание  
трезвостью

«Шуко, разоблачительно начали у нас борьбу за трезвость, да окопавшись. Три года пропала истинная трезвость не изменила наше общество, как «судили» мужики, так и «судят». Вот и ответьте мне — почему мы не видим истинную трезвость?»

(Из письма И. ОЛЕГОВА, г. Петропавловск-Камчатский).

Этот вопрос задают часто. Сегодня звучит откровенно и растерянность, а то и со злорадством, насмешкой. Вспоминается мне почта трезвельности. Сколько было обидных писем: на улице нет пьяных, муж протрезвел, сельский сход решил закрыть винный отдел в магазине, проведенная безблужная свадьба. Осенью 1985 года я ездил в пограничную на Дальний Восток. Улицы Хабаровска и Владивостока неслись антиалкогольными плакатами, у винных магазинов наркологи и прокуроры читали в метафоры лекции. Каждый день (1) по главной улице Южно-Сахалинска торжественно возили напояжающие искореняемые в авариях машины. Почти в областном отделе юстиции с гордостью зачитали сообщение из Омска: в одном из домов культуры проведена массовая акция на пьянство — прочитана лекция, показан фильм, и тут же состоялось «экспресс-заседание» районного суда, в ходе которого один пьянчик был подвергнут административному аресту, другие отправлены на принудительное лечение в ЛТП.

Вдумайтесь: свои положительные результаты борьба с пьянством дала. И невооруженным глазом видно: пьянство на производстве и в общественных местах в эти три года резко уменьшилось. Заметно сократились производственный травматизм, прогулы, снизился уровень так называемой «пьяной» преступности и аварийности на дорогах. В обществе изменилось отношение к выпивкам, от нескромного доборудного к резко обличительному.

И все-таки сегодня ясно, что наступление на пьянство не было подготовлено как следует. В недавнем постановлении ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством есть строки о том, что радикальных перемены в этом деле еще не достигнуто, решение одной из сложнейших социальных проблем заставило свести к административным мерам, преведению шумных кратковременных кампаний. Чуть ли не вполголоса скрапчили союзный винный прилавок — взамен получили феномен очереди, пожирало время и силы, причем совсем не в алко-гольных, выпивку самогонаре-ния. Возникли настоящие биржи, где цветет мажорным цветом спекуляция спиртным. Адреса бирж обычно известны всем. Лишь для наших работников милиции существование этих бирж — секрет полишинеля. Так им спокойно.

Всеми поверхностными мерами загнали пьянчика в глубь квартир. Не сейчас теперь трагические случаи от домашнего пьянства.

Что же Общество борьбы за трезвость? К сожалению, оно не завоевало авторитета. Всякого рода безалкогольные мероприятия — так называемые свадбы, именины, проводы в армию, чае всего носят вымученный, сухо официальный характер. Вот что пишет житель Петропавловска Н. Гордеев: «Борьба за трезвость пронизана лицемерием и показухой. Попытались у нас провести первую безалкогольную свадьбу, так транслировали ее по телевизору. Но стоило телевизионщикам удалиться, как на столах появились водка и вино».

И все же авторам «сердитых» писем скажем: не спешите «бросать камень» в указ 1985 года. Он свое дело сделал, обеспечил, обзаводя говоря, энергичную, яркую вспышку. Это было крайне нужно после десятилетий нарастающей алкоголизации населения. Он дал нам время перемены духа, оглядеться. Простой, большой процесс был приостановлен, замедлен. Плохо другое. Некоторые посетили указ панацеей от пьянства, не дав себе труда задуматься, что он — всего лишь этап в социально-юридическом осмыслении проблемы. Забыли самое главное — бороться с пьянством можно только устраняя его причины.

«Если бы не наша страсть к кампаниям, то все, с чем столкнулись трезвенники движение на четвертом году своего «клевального» существования, можно было бы легко предсказать: исходные-то данные были

известны, — считает житель Москвы житель В. Васильев. С ним нельзя не согласиться. Но важно в этой связи вот что. До сих пор остается невыполненным одно из важнейших положений постановления ЦК КПСС от 7 мая 1985 года. Позволяет ли постановление ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством (1) по главной улице Южно-Сахалинска торжественно возили напояжающие искореняемые в авариях машины. Почти в областном отделе юстиции с гордостью зачитали сообщение из Омска: в одном из домов культуры проведена массовая акция на пьянство — прочитана лекция, показан фильм, и тут же состоялось «экспресс-заседание» районного суда, в ходе которого один пьянчик был подвергнут административному аресту, другие отправлены на принудительное лечение в ЛТП.

И все-таки сегодня ясно, что наступление на пьянство не было подготовлено как следует. В недавнем постановлении ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством есть строки о том, что радикальных перемены в этом деле еще не достигнуто, решение одной из сложнейших социальных проблем заставило свести к административным мерам, преведению шумных кратковременных кампаний. Чуть ли не вполголоса скрапчили союзный винный прилавок — взамен получили феномен очереди, пожирало время и силы, причем совсем не в алко-гольных, выпивку самогонаре-ния. Возникли настоящие биржи, где цветет мажорным цветом спекуляция спиртным. Адреса бирж обычно известны всем. Лишь для наших работников милиции существование этих бирж — секрет полишинеля. Так им спокойно.

Магистральным направлением всей борьбы за трезвый образ жизни и бы называлось человечество движение за трезвость. Приведу такой пример. Год с лишним назад пришлось мне принять участие в судьбе Елены Николаевны Воронцовой. Живет она в Донбассе, в поселке Пролетарский. Воронцова — из корпоры борцов. Она людей из пьянства вытаскивает. Даже тех, кто считает ответным, кто попал в колонию. И первый в Донбассе клуб трезвости организовала. Но как же ей трудно! Но не сдавалась и не сдается, не отступает. Ошибается, незначит, конфликтует, и некуда у нее хватает, а помогает людям со всей яростью своего храброго сердца. Вот если бы каждый из нас нашел в себе частичку такого доброго огня!

Первый разунд борьбы с пьянством показал, что противник сильный и коварный, чем это представлялось. Есть у нас силы, что способны продолжить борьбу. Главное — вести ее наступательно в трудовых коллективах, по месту жительства. Всем вместе видеть и устранять социальные причины, порождающие пьянство, а не только звать к совести и разуму.

Л. ШАРОВ.  
Юрист.  
Рисунок Д. Агеева.

Давно не давала мне покоя история жизни моего земляка Феодосия Капиносса, да все как-то не решалась о нем написать. Простой крестьянин, трудолюбивый, малограмотный — таких, как он, миллионы. И судьба трагическая, как у него, тоже не счастлив.

НО ВОПРОС ПРОЧЕЛ как-то в газете «Вечерний Харьков» статью одного из местных ученых и понял, что нельзя нам сегодня, за общими рассуждениями об историческом процессе, забывать о судьбах простых людей.

Особенно резануло меня вот такое рассуждение, нередко встречающееся в подобных публикациях: «Надо сказать, что низкий уровень культуры населения полной мерой способствовал развитию культуры личности...» Что же, выходит, именно народ из-за своего дремучего бескультурья виноват в раздувании культуры личности Сталина, в негативных явлениях того периода? Да еще — полной мерой... Значит, виноват и грузин Иван Демур, о трагедии которого рассказывала центральная пресса? Виноват и мой земляк Феодосий Капинос, которого тоже не обошла горькая судьба? Чем же они провинились?

В минуту откровенности поведал когда-то мне Феодосий (в селе у нас его звали Феодосей) о своей горемычной жизни. Но мое желание написать об этом его расстроило, и Феодосий взял с меня слово не делать этого, пока он жив. Сегодня пришла пора выполнить долг перед земляком. Тем более что его история — еще один штрих для понимания того времени.

ДРЕВУШКА наша, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

Итак, Феодосий Капинос, не настывшая и сорока дворов, затерялась в бескрайних азовских степях. Организованный тут в 30-х годах колхоз из самых захудалых в районе. В одно недоброе утро (знать бы, наперед!) зима 38-го заступил в контору райовой колхозник Капинос. Там сидели председатели правлений, секретари, парторганизация и еще несколько человек. Над головой председателя висела фотография Сталина, где он снят в кавказе с заложной за борт шавель рукой.

венная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-

чная чистота и сила народа, если в гнетущей обстановке подозрительности и страха не боялись люди приютить, приютить сирот. Заглянет, бывало, робко в нашу дверь младшая дочурка Феодосия, а бабушка, оторвавшись от стирки, уже достает глечик с ряженкой, отрезает кусок хлеба: «Ваш, детка». А ведь у самих семь ртов... Главное же — за потачку «вражеским» и бабку могли отправить вслед за одолевшим.

Кто же был Феодосий Капинос? Бузотер и волюнтер? А может, действительно, затанцованный до срока классовый враг? Да нет, конечно. Обы-



## БЕСЕДЫ ОБ ИСКУССТВЕ

● Народное искусство — основа художественной культуры. Формула эта стала привычной, почти как расхожей. Вместе с тем для каждого поколения народная традиция предстает в определенном ракурсе, ее ценности вызывают к себе разное отношение. Однако в ответственные, переломные моменты общественной жизни, когда возрастает потребность в воссоединении со своими культурными корнями, со своей историей, происходит всплеск интереса к народному творчеству. И каждая эпоха видит в этом наследии прежде всего то, что близко ей самой.

ТАК ПРОИСХОДИТ и с отдельными личностями. В частности, с Людмилой Зыкиной. Подхватив в свое время эстафету концертного пения в народных традициях, она привнесла в него нечто индивидуальное, неповторимо характерное: лирическую широту, проникновенность, большую эмоциональную силу. В почте «Правды» трудно найти письмо, касающееся вопросов песенной культуры, в котором с уважением не упоминалось бы ее имя. Сегодня Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, народная артистка СССР Людмила Георгиевна Зыкина делится с читателями газеты своими мыслями о месте народного творчества, песенного искусства в духовной жизни современного общества.

— Мне, как никогда прежде, на обилие искусства влияет широкий круг зрителей, симпатий, представлений, симфоний. Фольклору же такая связь с массовым художественным сознанием была присуща всегда. Не оттого ли народные традиции так активно проникают сейчас в самые разные сферы художественного творчества, давая порой весьма неожиданные результаты?

— Видите ли, художественное произведение всегда воплощает собой синтез, соединение человеческих представлений, мыслей, стремлений. Так же и народная песня. Это раскаты, о прошлом, жгучее воспоминание о нем. Она помогает повзрослеть и оценить настоящее и уверенно смотреть в будущее. Подлинно народные песни имеют все «музейные» и этнографические, они словно созданы только что, а не века назад. Дело, вероятно, еще в особой предметности, в яркой конкретике образов народной песни. В них гудит великая народная воля, высится могучие и страстные характеры, кистором горит ликование свершений. И все это современно, песня — в фокусе идей эпохи. Несколькими лет назад, правда, мне казалось, что интерес к народной песне несколько сниж. Может быть, мы зашли в тупик, застопорились сами в себе — кто знает. Но положение меняется. Теперь люди стали проявлять, а вы сказали, не только заинтересованное, а заботливое отношение к народным шедеврам. Поняли: песня народная помогает лучше познать мир, сблизить человека с Родиной, Отечеством.

Не так давно довелось петь в госпитале для наших военных-интернационалистов, раненных в Афганистане. Я была потрясена небывалым приемом, который мне оказали вернувшиеся на Родину солдаты. Глядя на спокойные, сосредоточенные и одновременно одухотворенные лица парней, повсюду растерялись и так разволновалась, что перекрывала дыхание, и с величайшим трудом — спасибо, опыт выручил, — продолжила концерт. А после него пошла: мои песни нашли точный адрес. Молодые люди, в общем-то, наивные, гонимые больше к Высоцкому или, скажем, к Гребенщикову, через народную классику обрели состояние, равное неповторимому миру счастья, почти осязаемого ощущения неразрывной связи с Родиной. Всклыхнуть душу, согреть сердце война в наш бурный, все испытывающий век — задача непростая даже для тех, кому положено ее решать по статусу — маме, невесте, жене. И гастролильные поездки по стране подтверждают ту же мысль: авторитет народной песни, фольклора непререкаем. Без них не обойтись ни одному самолюбивому, ищущему коллективу. Чем вызван, например, семнадцатилетний успех узбекского ансамбля «Ялла»? Вдумчивой, серьезной работой с национальным фольклором, впитыванием его живительных соков. И никакое, даже самое активное освоение приемов смежных искусств не заслонит главного — народности. Одно время артистов этого ансамбля критиковали, что, дескать, их стиль напоминает «Битлз». И это в каком-то смысле верно, потому что и стиль ливерпульской четверки замешан на ярко выраженной национальной основе.

— Кстати, большинство «агродов» мировой эстрады всегда прислушивалось к голосам народного творчества, извлекая из них несомненную пользу.

— ...Принимать к голосам не только своего народа, но и к творческому наследию других национальных культур. Мирей Матье, давшая первые шаги на эстраде, выглядела, как это ни покажется парадоксальным, прилежной ученицей в усвоении мелодий и ритмов песен, исполнявшихся Ансамблем песни и пляски Советской Армии в дни длительных гастролей коллектива в Париже. Джеймс Ласт, Леонард Бернштейн, Рай Конифф так или иначе в разной степени испытали влияние музыки Чайковского, Рахманинова — композиторов интернационального значения, но при этом глубоко русского направления, корни которого ушли в фольклор, народную музыку. Получается как бы переплетение симфонизма, фольклора, джаза. Вроде бы все «чужаки», ничего общего между собой не имеют, а сошлись, да еще как. Результат — богатство тембровых звучаний, необычные гармонические и полифонические сочетания, бесподобная игра ритмов. Вот где берет начало один из путей к пониманию общечеловеческой значимости художественной культуры в разных ее проявлениях.

— За сорон лет работы на песенной эстраде вам приходилось наблюдать приход на сцену не одного поколения исполнителей. Скажите, пожалуйста, какие процессы в сегодняшнем искусстве, в нашей современной социальной жизни заслуживают, на ваш взгляд, особого пристального внимания?

— Мне трудно дать однозначный ответ, потому что я, например, очень симпатизирую всем, кто способен сказать свое индивидуальное слово. В частности, молодые наши и столетние, и периферийные певцы и музыканты многое уже сделали в борьбе с застойностью, штампами, рутинной, которых немало было на нашей сцене. Но мои симпатии все же предполагают ликования по поводу всего того, что сделано. Меня настораживает, что поиски иных «творцов» эстрады порой относятся больше к формальной стороне дела, чем к сути, содержанию.

Вряд ли добьется серьезного успеха музыкант, если он ставит перед собой чисто полемические задачи. Не принимая рутину и штампы — плодотворно. Однако одно лишь неприятие как таковое не может породить серьезную художественную концепцию, художественное решение. Порождает его может только попытка понять, осмыслить жизненные процессы. В противном случае на смену одним штампам и подделкам очко порождает другие. Эксперимент ради эксперимента — это так же бесполезно, как и художественный догматизм, нежелание прислушаться к голосу нового.

А новое наступает, как говорится, по всему фронту, и революционный характер перестройки, масштабы очередных задач предъявляют к каждому высочайшие требования. И тут непотоптанный край свободы, потому что есть у нас еще и многочисленные факты гражданской незрелости, и пренебрежительное отношение к интересам общества, и идейно-правственная «всезидность», и отрицание общепризнанного только за его общепризнанности. Во что бы то ни стало не так, как все! У меня до сих пор в памяти концерт, состоявшийся в одном из столичных дворцов культуры года три назад. Речь идет о «металлическом» роке, имевшем ранее привкус «запретного плода». Атмосфера гласности выну-

дила руководство столичного комсомола разрешить молодежи самой разобраться, что к чему. Разобрались... После первых аккордов группы «Шах» публика в кожаных безрукавках, браслетах, металлических цепях, намотанных по всему телу, всколыхнулась на кресла, вытаскивая вперед руки и вопи: «Металл!» Потом началось соревнование зала и сцены: кто кого? С одной стороны — электрогитары, с другой — истощенные ругательства, взаимные. Тексты песен тоже ничего общего с искусством не имели: со сцены на дурном английском языке звучали сентенции типа «Я тебя люблю, а тебя убью!» «Шах» сменила группа «49 %». Солист с быстрой карманника выскочил на сцену и швырнул микрофонную стойку в публику. В зале началась борьба за обладание ею, перебежавшая в рукопашную поклоны обих групп. Странно было слышать русскую речь, казалось, что ты где-нибудь в Чикаго. В зале бушевала энергия молодых, которым, по правде говоря, думаю, было наплевать на весь этот «металлизм», требовалось лишь самовыражение, выплеск своих кипучих сил.

Да, было время — переусердствовали в запретах. Теперь можем переусердствовать в угождении, путая демократию со вседозволенностью, вскармливая тем самым потребительскую психологию.

И все же не запрещать, по-моему, надо, а воспитывать, разъяснять. Не ставить флажки, а развивать собственную эстраду, оптимистическую, жизнеутверждающую. Ведь

ство обновляется вместе с нами и временем. Порой даже большим мастерам культуры, профессионалам нелегко дается путь к зрителю или слушателю.

Выходит и так, что один-единственный успех в одной песне, когда материал сочинения случайно сошел с индивидуальностью, приводит исполнителя к мысли, что им все дозволено, что мастерством и профессионализмом они овладели, и теперь без труда можно пожинать плоды. О мало-мальски удачно спетой песне трубят так, будто это выдающееся событие, поощряя тем самым самонадеянность, эгоцентризм. Нет, утверждение таланта — всегда сложный, подчас мучительный процесс. Так что найти свое творческое лицо в нашем многообразном мире совсем не просто. Даже в художественной самодельности, перед которой также стоит целый ряд серьезных проблем.

— Каким именно?

— Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что духовная культура — фундамент нравственной прочности общества. И укреплять его может только напряженная, планомерная работа, приносящая реальную, ощутимую отдачу. А когда нет такой работы — нет и отдача. Возьмите нашу неповоротливость в строительстве домов и дворцов культуры. Государство отпускает немалые средства, а используются они наполовину или того меньше. На всеобщем совещании по развитию самодеятельного народного творчества приводились удручающие цифры: тринадцать лет строится Дворец культуры объединения «Вузовский Дом культуры» в Мытищах Московской области, всемо — Дворец культуры «Строитель» в Вологодской. Безобразно еще десятков-другой «долгостроев». Безобразно оснащение и учреждения культуры. Слабо внедряются новейшие технические достижения — телевизоры, стереоскопы, видеотехника, голографы, лазерные проекторы, игровые компьютеры. Чтобы современный человек стал хозяином в клубе, ему нужны соответствующие условия. Тогда проще будет искать пути демократизации в этой сфере и

в Америке журналисты наперебой расхваливали меня о Пастернаке, Сахарове, Тарковском... Что им было отвечать? Что мы не умеем беречь таланты? Что не прислушиваемся к голосу ученых и художников, смело исповедующих собственное видение мира? Что на моей родине есть еще, к сожалению, дураки, которые в силу скудоумия не понимают требований общественной пользы и элементарной нравственности, морали?

— Любому человеку трудно работать в атмосфере недооценки талантов. Мешает еще и предвзятость всех величин и сортов.

— Опыт говорит нам, что наиболее беззащитными, уязвимыми перед лицом всякого рода нападков, групповых пристращий как раз и оказываются подлинны мастера. Предполагаю, что это происходит из-за занятости своим любимым делом, отсутствия времени на околотворческие споры или дебаты в кругу аппаратных чиновников.

— Говоря о месте искусства в духовной жизни общества, не следует ли задуматься о том, всегда ли наша страна достаточно требовательна к себе, не уклоняется ли мы от своих истинных обязанностей, постигшими выгодами в оценке тех или иных явлений, не пытаемся ли в постановке творческих задач и выборе того, что необходимо взять с собой в будущее?

— Долготерпимыми прогнозами пусть занимаются те, кому положено по штату. Я же считаю, что из классики, народного творчества, из кладовых шедевров мировой культуры вникать и правнать поспешно, что им понадобится для самопонимания. Говоря словами Лунгарского, «все, что есть у нас хорошее, радостное, честное, блестящее талантом, мы не возмем». За бортом останутся убогие, шпак и пепел отбросов, сожженных в борьбе за будущее, все паразитирующее, приносящее к мировому передовому искусству. Прогресс, заглушающий всякую мелочность, разнузданные танцы, доводящие публику к самим исполнителям, иступления — не более как жалкие временщики эстрады. Но вот что любопытно. По-видимому, сама эстетика современности научила людей не отбрасывать сразу прочь все, что кажется абсурдным, непонятным, даже безобразным. Мало-помалу мы учимся вслушиваться в аргументы друг друга, и растет число тех, кто умеет гордиться всем художественным достоянием человечества, любит все его прошлое, ценит творчество всех наций, всех веков в тех шедеврах, в которых дана форма жизни и чувства наша точное, сильное, чистое выражение. И, думаю, нельзя противопоставлять культуру дельной эпохи или национальную культуру идеологии общечеловеческой. Нелепо было бы противопоставлять китайской стеной от западных искусств только потому, что у нас «свое», а там «чужое», которое следует презирать или ненавидеть за то, что оно «буржуазное», а потому улачивая безразлично и т. д. Человечество неужели идет по пути интернационализации культур?

— Тем не менее провозглашает категория людей, принимающих своей личностной групповой внос в общественный мир, оценивая их по внутренним и интеллектуальным ценностям разных времен.

— Еще не родилось течение в культуре, каким бы уподобным ни было оно объявлено теми или другими авторитетами, которое не нашло бы защитников. На смену одним кумирам приходят другие. Их поклонники кричат: «Вот он, истинный бог!» А разве не кумиры Валерий Леонтьев, Алла Пугачева, Владимир Высоцкий? Да, кумиры для определенных общественных слоев и прослоек. Есть свои кумиры и в рок-музыке: Энтон Джон, группы «Юрай хип», «Дни перла»...

Но могу ли я стать противником нового направления в искусстве, открывшего целый мир тембральных красок? Я знаю, каких и сколько сил требует поступательное движение во всякой сфере человеческих стремлений, и выше всего ценю это свойство человека. Знаю, что молодежи оно более присуще и легче дается. И я искренне аллюдирую всякому своеобразному таланту. И в рок-музыке попадаются не так уж редко перлы самообитости, истинной художественности, о чем было сказано выше. Однако я не переношу кичливости притязаний посредственности, их прямо-таки фанатичную нетерпимость к тому, что, как говаривал Репин, «не в приходе их секты». Подобные чувства испытываю и тогда, когда их представители, доморощенные современные барды, не обладающие ни талантом, ни знаниями, пытаются беззастенчиво эксплуатировать народную музыку, спекулируя ее наперекор истинным ценностям. Это боль моего сердца.

— В таком случае что вы думаете об эстрадной обработке народных песен?

— Аранжировка широко известных мелодий имеет право на жизнь, но где, как не в области эстрады, так важен вкус, общая и музыкальная культура исполнителей! У нас много новых превосходных обработок. Но много, мягко говоря, и плохих, варварских искажений мелодии, навязывающих чуждую ей гармонию, ритм. Нередко под воздействием «стиля» такой обработки песня лишается главного, ее спокойное, мерное движение бурдажит синкопами. Не могу исполнять народные песни или русские романсы в чуждой их стилю обработке, как бы ни было заманчиво попробовать спеть подобные «народные» произведения. Вспоминаются слова П. И. Чайковского, сказанные им сто лет назад, но не утраченные актуальности по сей день: «Никто не может безаказно прикоснуться святотатственно рукою к такой художественной святыне, как русская народная песня, если он не чувствует себя к тому вполне готовым и достаточно. Он теряет всякое право на знание архаизмов, не преследует цели не художественные, а с искусством ничего общего не имеющие...».

Сейчас вообще расползлось множество всяких «редакторов» классики. «Обновляют» оперы, балеты... Скоро «доработают» полотно Рафаэля, Рембрандта, Ренна... Я не понимаю смысла переделки шедевров великих наших предшественников, оставших нам наследие совершенно исключительное по высоте нравственных идеалов, глубине проникновения в человеческие судьбы и характеры, по совершенству художественного воплощения. Сегодня мы все дружно звали за очень важное дело — охрану природы, памятников зодчества, по крупным собираем предания старинных глубокой, боремся с загрязнением культурной среды... Все это прекрасно. Но когда я вижу, как переписывают в сотый раз «Лебединое озеро», а из Верди — трибуна, «маэстро итальянской революции» делают этакое сентиментальное салонное авторство, меня начинают одолевает сомнения в правильности решения стоящих перед искусством задач. Как же тогда быть с романтиком Шубертом, как «доремонт» классическую сдержанность музыки Генделя, Баха, философскую глубину мысли в романах Рахманинова, воздушную легкость, красоту творений Моцарта?

— Чтобы научиться передавать особенности содержания того или иного произведения, нужно постигнуть, свое собственное состояние, вы обращаетесь к творчеству самых разных авторов, исполнителей. Что дают вам такие уроки?

— Учеба у известных и малоизвестных мастеров культуры прошлого и настоящего позволяет лучше улавливать дух песни, выявлять ее конструкцию, архитектонику. И в то же время помогает выработать свое видение мира, взглянуть на творческий процесс гораздо глубже и шире. Их незаурядность помогает в поиске, учит распознавать истину, избавляться от всего чуждого и наносного.

Ваш концертный ритм известен: это два-четыре выступления в год в студии и за рубежом плюс десятки шефских, благотворительных концертов — а фон помощи разным организациям, организациям. Не титана ли таланта вы?

— Кто-то очень правильно подметил: умирает не тот, кто устал, а тот, кто останавливался.

Беседу вел

Юрий БЕСПАЛОВ.

## ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

## «В сложной ситуации»

25 октября

Так называлась статья, опубликованная в «Правде». В ней рассказывалось об исключении из партии секретаря парткома Чернышевского А.С. Бородавко. С первого дня он участвовал в ликвидации аварии, люди знали его как порядочного человека, умелого организатора. Но вот возникла необходимость перевезти вместе с семьей на постоянное место жительства в город Славутич. А жена воспротивилась, не хотела покидать Киев. И Бородавко не смог ее убедить... Ситуация эта не оставила читателей равнодушными. Редакция получила сотни возмущенных откликов. Публикуем сегодня некоторые из них.

Считаю правильной и очень своевременной постановку вопроса о привлечении к партийной ответственности Е. Бородавко. За противопоставление личных интересов интересам дела коллектива, который он, как считалось, спланировал и мобилизовал. Сегодня много развелось любителей поговорить. А когда надо показать личный пример, пожертвовать своим благополучием, срабатывают тормоза, идет человек на попятную.

А. ВЕСНИН.

Доцент.

г. Петродворец.

Трудно осуждать поведение Бородавко, но считаю, что в этой ситуации человек проявил слабость. Лично я согласен на переезд в г. Славутич, если, конечно, мои руки нужны там. О себе: мне 37 лет, родился в Донецкой области, имею двух совершеннолетних детей. Образование у меня среднее специальное, имею диплом бухгалтера, могу работать: телефонисткой — телеграфисткой на междугородной телефонной станции, секретарем-машинисткой, продавцом, майором. Но если будет необходимо, освою любую другую профессию. Хочу, чтобы в моей стране не было мертвых городов, и если я нужна, то прошу редакцию передать мое письмо по нужному адресу.

Л. КРЫЛОВА.

г. Куйбышев.

Уважаемые товарищи! Первый раз села за письмо в редакцию, так как просто возмущена статьей «В сложной ситуации». Эта статья меня просто убила. Читаешь — и как будто переписываешься в так называемые годы застоя и то же чувство тошноты и досады охватывает. Сколько можно? Почему человек не может сам решать свою судьбу, где ему жить, что делать? Почему, столько сил отдав Чернобылю, он наконец не может пожить по-человечески? Ведь многие, кто там вообще не был, живут припеваючи, не думают туда ехать, и никто их не исключает из партии. Я бы очень хотела посмотреть в глаза журналисту и спросить, как он мог писать об этом. Человека, который был на ликвидации аварии с первого дня, награжден орденом, исключают из партии только за то, что его жена захотела нормальной жизни в Киеве, а ведь она — мать, да и просто женщина...

Н. СУВорова.

г. Ташкент.

Здравствуйте, дорогая редакция! Пишу вам с болью и большой обидой. Прочли с мужем статью «В сложной ситуации», и нашему возмущению не было предела. Как же можно было, гр. Бородавко (да, он мне после этого не товарищ) отдать партию без сожаления, оставив квартиру в Киеве. Представьте — партия! А что же тогда говорить о простых людях, когда так поступают наши партийные лидеры? Мне 33 года, стою в очереди на жилищную, и вот-вот надо было получить квартиру, как случилось горе. В стране горе, горе людям, горе на весь мир: Чернобыльская катастрофа! Собрали у нас на заводе собрание очередников, присутствовали представители из райкома и исполкома. Убеждали, что нам придется подождать два-три года с квартирами, так как надо обеспечить временным жильем пострадавших. Все проголосовало «за». А что же теперь получается? Мы все сделали, чтобы они в беде чувствовали себя нормально. А теперь они не хотят возвращаться. Вот пишу, а на глаза слезы навертываются. Такое чувство: если бы с нами горе какое-то случилось, такие, как Бородавко, нам бы не помогли. Мы живем в квартире 13,4 квадратных метра, имеем двоих детей, но квартира, а почелка: один кровати. На кухне вдвоем разойтись невозможно, ну что рассказывать...

В. ДЫБКО.

г. Киев.

Прочитав статью в бригаде, мы пришли к различным выводам. Из статьи выходит, что партийное решение настаивает на формировании стабильного коллектива на АЭС. Но каким образом? Обязательно надо ехать с семьей. Как нам кажется, это в наше непростое время. Секретарь парткома Е. Бородавко согласен был (как мы поняли) ехать в Славутич, но без семьи. Это его право. Но вышло, что из-

за отказа семьи переезжать в Славутич его освободили от обязанностей секретаря парткома и к тому же исключили из партии.

Исходя из того, что член КПСС обязан неукоснительно выполнять решения партсобрания и в тем более решения ЦК КПСС, можно согласиться с решением парткома АЭС. Но встает вопрос: разве мы живем не в Стране Советов? Разве отказ жены переезжать в Славутич — преступление? Получается, что партийное решение вмешивается в личную жизнь семьи.

Как, свободный советского гражданина, идти против своей воли? Мы считаем, что из-за отказа Е. Бородавко из рядов КПСС ошибочно, оно противоречит всему духу перестройки и демократии.

С уважением — коллектив бригады комплексного отдела сервисного обслуживания:

Э. АЛИЕВ,

С. АКОПЯН,

С. БАРИКОВ

и другие.

г. Баку.

Необходимо ли в мирное время делать человека несчастным в личной жизни? Ведь т. Бородавко самоотверженно проработал на АЭС два года! Работал на самое опасное время! А теперь, когда главное позади, его заставляют ломать свою жизнь. Рвать с женой? Что же, нечем его заменить? Думаю, что быть секретарем парткоманизации АЭС Бородавко моральное право потерял. Он сам это понимал и сам просил освободить его от этой должности. Можно было наложить на него партийное взыскание. Но не следовало исключать из партии!

А. МЕРКУЛОВ,

г. Ленинград.

Дорогая редакция! Я против исключения Бородавко из партии. Это жестоко! Разве он мало отдал Чернобыльской АЭС? Или у нас привыкли — «кто везет, того и погоняют»? А если у него иссякли и физические, и моральные силы? Ведь он столько сделал! Да низкий поклон ему за все, что он сделал. Пусть продолжит дело, начатое им, другие коммунисты. У нас немаленьких людей нет. Почему надо с одних три шкуры драть, когда другие отказываются в теплых кабинетах и спаленках? Разве недостаточно участия Бородавко в ликвидации аварии?

Мне лично этого человека до слез жалко, и если бы я могла его заменить, то стала бы в эти ряды. Но я педагог, и мне далеко до этого человека. А в стране, где описывается, что человек встал и пошел к президенту, чтобы сдать свой партийный билет... я не могу удержаться от слез. Ведь это так тяжело выбирать: или семья, или партийный билет.

Может, я слишком сердобольна, но думаю так. Сколько у нас в партии действительно не достойных, и они притихли, прикинулись партийцами и отсиживаются. А вот такие люди, как Бородавко, страдают. Так думаю многие мои друзья, знакомые, сослуживцы.

М. СИВАЧЕНКО.

Педагог.

г. Нерюнгри.

Якутская АССР.

Я за партийную дисциплину, за Устав. Но я против партийного насилия, против превышения партийной власти, против попрания права советского человека на свободный выбор места жительства (тем более если вопрос связан с семьей). Я против разволнения к судьбе человека и его семьи.

Партия в лице тов. Бородавко, мне кажется, потеряла хорошего человека и коммуниста. А еще — один бывший коммунист потерял доверие к партии. У такого мнения сформировался у дочери и сына тов. Бородавко? Это тоже важно. Ведь партия прогнала от себя их отца, лишила чести.

Н. ОСЬКИНА.

г. Ульяновск.

Вягений Андреевич Бородавко был на аварии, конечно же, обучен, значит, подолжал здоровье. И тем не менее он все силы отдавал работе, доброжелательно, с душой относился к делу, приносит пользу. Какими разницей, где он живет, да пусть хоть в Петропавловске-Камчатском, лишь бы не страдало дело. Вы слышите? Лишь бы не страдало дело! Лишь бы не погибали ценные, знающие люди, такие, как Легасов, Н. ГРИГОРЬЕВА.

г. Кривой Рог.

## НАШ СОБЕСЕДНИК — народная артистка СССР Людмила ЗЫКИНА

## В песне — душа народа



есть же среди рок-групп и эстрадных ансамблей фольклорные коллективы с ярко выраженным творческим лицом — «Автораграф», «Диалог», «Алхварум», «Браво», «Кино»... Конечно, не все идет иной раз гладко — ни один творческий, ищущий коллектив не гарантирован от неудач. Но желание приобщить слушателей к богатствам современного искусства, к его полному обременению заслуживает всяческой поддержки. По этим приметам можно судить о гражданской зрелости исполнителя, их эстетической самостоятельности и ответственности перед публикой. Да и пышный этап развития общества предъявляет определенные требования к духовному уровню любого музыкального сочинения, рождает потребность в новых способах выражения чувств.

— Нет нужды подчеркивать, что особенно в эпоху художественного творчества всякой данной эпохи находится в самой тесной причинной связи с господствующим общественным настроением. Но беда многих коллективов и их лидеров состоит, думаю, в том, что в поисках новых способов выражения, в поисках новых красок они доходят до приемов, которые никак не ведут их к поставленным целям. Отсюда — примитивизм, вульгаризаторство, откровенная пошлость. О каком вдохновении, о каких высоких идеях может идти речь, когда эстрада часто потугает стихией гротеска, вакханалией полнотного психоза.

— Тут, наверное, действует магия моды, магия имен. Во многих случаях человек, попав на концерт и глядя на сцену, доверяет не своим непосредственным впечатлениям, а заранее составленным представлениям о том, каковы эти впечатления должны быть. Происходит это, по-моему, от интеллектуальной инфантильности, дефицита культуры, воспитанности, а в конечном счете — от шаткости гражданской, мировоззренческих корней. Очень важно найти в себе духовные возможности для правильной ориентации. Но неро: когда все станет на круги своя, каждый воспитанный человек сможет достаточно объективно определить для себя приоритеты в искусстве, ориентирясь на свой собственный вкус. Тогда и роль искусства как средства духовного воспитания еще более увеличится.

— Не кажется ли вам, Людмила Георгиевна, что сейчас любой мало-мальски умеющий петь и обладающий чувством ритма человек может стать ровным со многими исполнителями шоу-концертов?

— Умение еще не искусство, и такого человека нельзя отнести к категории художников, творцов. Им может быть и субъект, движимый потребительским, коммерческим отношением к искусству. Ему абсолютно наплевать на то, что исполняемые им «сочинения» могут страдать, скажем, отсутствием динамичных жизненных образов, неразвитостью музыки и текста, обилием отвлеченных поверхностных фраз, идущих не от сердца, а от реальных жизненных впечатлений, а от пустоты в голове, которая, простите за откровенность, действительно бывает пуста, как барабан, как осенний лес, с точки зрения настоящего искусства, разумеется.

Далеко не всякому композитору, поэту даже подметить особенности окружающей жизни, ее типические черты. Процесс создания песни прост, и простота ее лишь кажущаяся. Она отнюдь не предполагает легковесности. За каждым сочинением должны стоять и жизненные впечатления, и творческие муки, и осознание высокой миссии художника, и пламя новых открытий. К тому же искус-

отпадает необходимость в отчетных «галочках»: столько-то мероприятий прошло, на столько-то «привлекались»...

Ну а в каком состоянии находится само творчество? Много ли у нас создается новых, действительно массовых советских песен о радости труда, песен, которые помогали бы спланивать людей, формировать духовное единство народа? Не говорю уж о народной инструментальной музыке, которая в настоящее время, ибо до сих пор в стране нет ни одного серьезного — ни профессионального, ни любительского — центра народно-инструментального искусства, его творческой, экспериментальной лаборатории, где можно было бы объединить различные направления, стили народной музыки и народного творчества.

И-за отсутствия должного репертуара «на голодный паек» сидят многие заводские, клубные, студенческие и школьные студии, ансамбли, агитбригады. За неимением добротных современных произведений — я имею в виду песню и танец — самодеятельным коллективам приходится пропагандировать не лучшую музыку, вступая в противоречие с задачами времени. В репертуаре народных, академических хоров зачастую доминируют, с одной стороны, средневековые произведения зарубежных авторов, с другой — невыразительные в художественном отношении, порой плохо выдерживающие никакой критики «сочинения», созданные самими руководителями.

В стране ежедневно дается около десяти тысяч представлений самодеятельных художественных коллективов, на которых присутствует более трех миллионов зрителей. Что несут трудящимся, молодежи программы этих концертов и спектаклей, каковы их идейный, эмоциональный заряд, вопросы далеко не праздные.

— Мы все время подчеркиваем, что искусство — явление социальное. Если оно работает на созидание, то это хорошо, если развращает, разлагает — плохо...

— Не надо путать с искусством зрелища, вызывающие антиобщественные проявления, способствующие падению социальных нравов. Они у нас есть, будут, и не стоит закрывать на это глаза. Я знаю музыкантов, которые так и не вышли в люди только потому, что не воспитали в себе достоинство личности, которое поведает, как писал Михаил Пришвин, «определяется самому в служении и отделении от прислуживания». Замечу попутно, что, вспоминая замечательных людей, с которыми мне выпало встречаться или работать на разных меридианах, прихожу к убеждению: они обладали несомненным чувством достоинства, относились к творчеству с тем трепетом и чистотой, без которых нет и быть не может настоящего мастера.

— Если обратиться к истории нашей культуры, то можно найти примеры, когда признанные авторитеты страдали только из-за того, что обладали этим драгоценным качеством.

— В 30-х годах тогдашнее просто расстреливали. Чинювский-бюрократическая структура застойных времен тоже была не очень щепетлива в оценке деяний оригинальных мыслителей, талантливых личностей. По этой причине покинули страну многие незаурядные люди, чье достоинство из года в год оскорблялось до унижения. А те яркие личности, что зачислялись в «инакомыслящие», подвергались всякого рода гонениям. Помню,



# Глубокий смысл

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

его глобальных проблем, говорится в заявлении пленума ЦК Компартии Дании. Объявление об одностороннем сокращении Советских Вооруженных Сил и обычных вооружений показывает, что СССР решает проблемы не на словах, а на деле, отмечается в документе. Население всего мира приветствовало это выступление. Теперь страны

НАТО должны перейти от слов к делу. Нужно прекратить все разговоры о модернизации ядерного оружия и наращивании вооружений.

«Я внимательно изучил текст выступления М. С. Горбачева», — заявил в Нью-Йорке корреспонденту ТАСС председатель правления и президент Союза обеспокоенных ученых Г. Кендалл. — И первая же мысль после такого ознакомления — это очень смелые предложения,

имеющие огромный потенциал для всего человечества. Что же касается решения об одностороннем сокращении советских войск и вооружений, то оно представляет собой очень важный первый шаг на пути к серьезным переговорам между странами НАТО и Варшавского Договора в области ядерных вооружений. Советские инициативы полностью отвечают требованиям сегодняшнего дня».

(ТАСС, 22).

## Обмен мнениями

22 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МКГ КПСС Л. Н. Зайков встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК СЕПГ, первым секретарем Берлинского окружного комитета партии Г. Шабовским, который находится в Москве во главе делегации столицы ГДР.

В ходе встречи состоялся обмен мнениями о перспективах дальнейшего расширения сотрудничества двух столиц, в том числе о планах проведения летом будущего года традиционных Дней Берлина в Москве.

В беседе, прошедшей в сердечной товарищеской обстановке, принял участие посол ГДР в СССР Г. Кенинг.

(ТАСС).

## Встреча в Кремле

22 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол Объединенных Арабских Эмиратов Насер Салман аль-Аббуди вручил в Кремле верительные грамоты кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову.

Посол заявил о намерении ОАЭ укреплять и развивать двусторонние отношения с СССР на основе благо наших народов и в интересах упрочения мира и безопасности. Н. аль-Аббуди передал пожелания успехов дружественному советскому народу от руководства и народа своей страны.

От имени Президиума Верховного Совета СССР и его Председателя А. И. Лукьянов приветствовал Н. аль-Аббуди в качестве первого посла Объединенных Арабских Эмиратов в СССР. Он подчеркнул, что в Советском Союзе с большим уважением относятся к народу ОАЭ, к проводимому ее руководством курсу в международных делах. Близость подходов Советского Союза и ОАЭ к решению важнейших международных и региональных проблем создает благоприятные предпосылки для углубления взаимопонимания и дальнейшего развития сотрудничества между нашими странами.

Внимание посла было привлечено к новым крупномасштабным идеям и инициативам, выдвинутым М. С. Горбачевым в ООН. При этом было подчеркнуто, что новое политическое мышление, утверждающее принципы уважения свободы выбора и баланса интересов, определяет и наше видение существа ближневосточного урегулирования, усилий по обеспечению мира и стабильности в районе Персидского залива.

После вручения верительных грамот между А. И. Лукьяновым и Н. аль-Аббуди состоялась дружественная беседа.

(ТАСС).

## Состоялись пленумы

ВАРШАВА, 22. (ТАСС). Представленные Политбюро ЦК ПОРП предложения о перестройке, придании большего динамизма партийной работе встретили понимание и поддержку членов ЦК партии, подчеркнул Первый секретарь ЦК ПОРП В. Ярузельский. Выступая в завершение первой части 10-го пленума ЦК ПОРП, он сказал, что полностью подвести итоги работы пленума можно будет в середине января, в ходе второй, заключительной его части.

Говоря об экономических проблемах страны, В. Ярузельский подчеркнул, что высокая динамика выпуска продукции, экспорта, некоторые другие показатели подтверждают правильность пути реформ. Вместе с тем обострилась рыночная ситуация. Улучшение положения на рынке, существенное ограничение инфляции — важнейшие цели экономической политики в будущем году. Надо неустойчиво заботиться о рациональном сочетании большой экономической эффективности и социальной справедливости.

В ходе дискуссии на пленуме выявились самые разные взгляды и позиции. Это понятно и нормально, особенно если речь идет о коренном повороте в развитии партий и ее роли в рамках существующего строя.

Будущий, 1989, год, сказал в заключение В. Ярузельский, — год Всепольской конференции делегатов ПОРП, год выборов в сейм, год очередных усилий по приведению в порядок экономики и общественной жизни, может быть, не будет легким, но должен быть более плодотворным. На пленуме были рассмотрены организационные вопросы. ЦК

удовлетворил просьбу об освобождении от обязанностей члена Политбюро ЦК ПОРП Ю. Барылы, Я. Глущика, З. Месснера, З. Мураньского, Т. Порембского и З. Стемпны; от обязанностей секретаря ЦК ПОРП — А. Василевского, Я. Глущика, М. Раковского и К. Цырпыняка.

Членами Политбюро ЦК ПОРП на пленуме были избраны И. Любоская, З. Михалец, В. Пыркош, Л. Рейковский, Г. Рембиш, З. Свентек, К. Цырпыняк и С. Чосек; кандидатами в члены Политбюро ЦК ПОРП — З. Валицкий, З. Соботка и М. Холдаковский. Секретарями ЦК ПОРП стали Л. Миллер, М. Стемпень, З. Чажасть и С. Чосек.

УЛАН-БАТОР, 22. (ТАСС). Сегодня здесь завершился работу пленум ЦК МНРП. На нем с докладом «Новые задачи организационно-партийной и идеологической работы МНРП» выступил Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Ватмунх.

В раздле международных проблем оратор подчеркнул, что идеи нового политического мышления оказывают все возрастающее воздействие на общую обстановку в мире. Выступление М. С. Горбачева на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с новой силой высветило жизненно важные проблемы, стоящие ныне перед человечеством, в переломный момент его истории.

Правительство МНР и СССР, указав Ж. Ватмунху, договорились вывести из Монголии значительную часть советских войск. Эта совместная миролюбивая акция является неотъемлемой частью усилий двух партий и государств по

укреплению мира, доверия и сотрудничества в АТР.

Отметив несомненные достижения монгольского народа в строительстве социализма, докладчик подчеркнул, что они могли быть более весомыми, если бы на должном уровне обеспечивалась организационная и идеологическая работа партии в массах. Он подробно остановился на негативной роли, которую сыграл в жизни страны культ личности Х. Чойбалсан, развившийся в Монголии под воздействием культа личности И. Сталина.

Опираясь на опыт КПСС, других братских партий, отметил монгольский руководитель, МНРП на своем XIX съезде взяла курс на обновление экономики, других сфер жизни общества. За месяц до начала пленума Политбюро ЦК МНРП вынесло на всенародное обсуждение предложения по перестройке политической системы страны. Они были широко поддержаны народом.

Предложена кардинальная демократизация формирования руководящих партийных органов от бюро первичной парторганизации до Центрального Комитета, которые будут избираться тайным голосованием из нескольких кандидатов на каждое место. Глубокие изменения предусмотрены в системе выборов в органы государственной власти. Здесь также на один мандат может быть выставлено несколько кандидатов, причем любой гражданин МНР получает право выдвинуть собственную кандидатуру.

Пленум одобрил содержащиеся в докладе Ж. Ватмунх выводы, выдвинутые в нем предложения, практические задачи и принял развернутое постановление.

## КАК ОТДОХНУТЬ К друзьям на море

Каждый югослав, а, следовательно, и каждая семья, в том числе и недавно созданная, развлекается по-своему. В этом смысле жители СФРЮ, отмечают здешние социологи, больше индивидуальны. Находясь в отпуске, писательский журнал «Югославия» считает не своим достоинством полагаться на коллективное организационное увеселительное мероприятие.

Если верить различным опросам общественного мнения, то свое свободное время семей-

Именилось, если так можно сказать, и качество отдыха. Свадебных шикарных путешествий или просто выездов на наиболее популярные, а стало быть, дорогие курорты, становится все меньше. Только что родившиеся семьи, впрочем, как и другие, для них идут, то что подешевле. Все большее распространение в индустрии отдыха получает частный сектор.

Но все-таки и экономный способ отдыха на так страстно любимом здесь море отступает сегодня на второй план. Он становится с каждым днем дорогим удовольствием и особенно для начинающих семей. Если же учесть и маленьких детей, которых родители непременно стараются забрать с собой, то ясно, что расходы увеличиваются. Поэтому все чаще югославы подыскивают живущих на побережье знакомых, стремятся погостить у родственников или друзей. Молодожены едут по адресам, указанным в объявлениях в газетах.

Е. ФАДЕЕВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Белград.

Независимо от социального положения молодые югославские семьи во время отдыха путешествуют. Правда, шикарных свадебных вояжей становится все меньше.

Здесь необходимо сделать оговорку. В Югославия возможность отдохнуть летом предоставляется практически каждому работающему. Отпуск делится на две половины: зимнюю и летнюю. А раз летом — значит, на Адриатику. Это подтверждает и статистика. Более 60 процентов закоренных домоседов во время каникул покидают ради моря свои

## КАК ОТДОХНУТЬ

## Появились дети

Помните, одно из новогородских путешествий «Правды» привело в родильное отделение софийской окружной больницы? Здесь произошел редкий случай: Тина Личева, молодая мать из Среднегория родила пятерых детей. И вот по заданию редакции еду поведать близнецов в медную столу Болгарии, как называют в шутку этот город, где действует самый крупный в стране меднодобывающий комбинат.

На Русском бульваре, неподалеку от городской больницы, и живет Тина Личева со своим мужем Данчо. У входа в восьмизатный дом сразу обращаешь внимание на две необычные детские коляски. Одна — трехместная розового цвета. Это для Вероники, Милы и Гали. Другая, двухместная, синего цвета для мальчиков — Иллана и Атанаса.

Признаться, оторвать глаза, когда передо мной предстала такая картина: в комнате размером примерно 18—20 квадратных метров от стены до стены стояли в ряд пять деревянных колыбелей. Две соседские девочки, лет по 12, начались с близняшками в свое удовольствие. Мать Тины отлучилась на рынок, так что хлопоты добровольных помощниц оказались совсем нелишними.

## Пятеро с Русского бульвара

Да, вот как бывает. В одну ночь в семье Личевых произошел крутой поворот. Вчера еще жили как все — молодая супружеская пара, и вот — многодетное семейство: пять колыбелей...

Спрашиваю Тину, как складывается семейный бюджет. Ведь до роддома она работала проституткой, а сейчас сидит с детьми. Муж Данчо — строитель, зарабатывает неплохо. Но ведь одной его зарплаты, наверное, маловато?

— Вообще-то, у нас в Болгарии такой порядок. После первого ребенка выплачивается единовременное вознаграждение в 100 левов, после второго — 250, а после третьего — 500 левов, — рассказывает Тина. — Отпуск по материнству дается сроком на 3 года, причем с полной выплатой оклада по месту предшествующей работы. Но для нашего случая пришлось принимать специальное постановление Государственного совета НРБ. Нам определили ежемесячное пособие в размере 200 левов и будут выплачивать его до достижения детьми шестнадцатилетнего возраста. Кроме того, я получаю по месту работы полную зарплату и еще так называемые «материнские».

Смотрю на детшек, они глядят карими глазенками уже осмысленно. Это не те сморщенные комочки, чья фотография обошла в предновогоднюю ночь всю Болгарию. Сидят люди, скоро им будет по году...

Спрашиваю на прощание молодую счастливую мать:

— Говорить начинаю? — Еще как начинаю! — улыбаются в ответ Тина. — По три слова каждый знает: «баба», «да-да», а перво-наперво — «дай!» Материалистам растут...

Л. ЖЫРЕВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. София.

## СОЦИАЛИЗМ И МОЛОДЕЖЬ

# КОГДА «РОДИЛАСЬ» СЕМЬЯ

## ◆ НУЖНА КВАРТИРА

## За свой счет, но...

Пожалуй, в Польше жилищная проблема, и особенно среди людей, только вступающих на самостоятельный трудовой путь, стоит острее, нежели в соседних социалистических странах. С одной стороны, это объясняют более высокой рождаемостью — прирост населения ежегодно составляет около 700 тысяч человек. С другой — известными экономическими трудностями, которые переживает республика с начала 80-х годов. Так или иначе, но среди нуждающихся в собственных квартирах 80 процентов составляют молодые семьи или граждане в возрасте до 35 лет.

В абсолютном выражении — это свыше 300 тысяч таких семей. Строится же в течение года 250 тысяч квартир. Одни получают желанный ордер на вселение, другие... пополняют очередь.

Чтобы как-то разрядить обстановку, в апреле прошлого года правительство выработало специальную программу, предусматривающую активное участие самой молодежи в кооперативном строительстве. Минувшим летом власти еще раз конкретизировали намеченные мероприятия с тем, чтобы до 1991 года основную массу нуждающихся обеспечить квартирами.

Характеризуя сложившуюся ситуацию, мой собеседник, помощник председателя комитета по вопросам молодежи и физической культуры ПНР Лех Бартник поясняет основные из намеченных мер:

— Только что заселены большие кооперативные дома для молодых в Варшаве и Гданьске... Как соорудили их и как строят очередные дома? Известно, что в Польше коммуналь-

ное жилье составляет весьма незначительную часть. Такие квартиры предоставляют после тщательного изучения условий общественными ведомственными комиссиями семьям с минимальным материальным достатком, ну и, разумеется, тем, чей дом попал под снос. В подавляющем же большинстве каждый молодой человек, обладающий личной книжкой ежемесячных взносов, накапливаемых и дающих право на достижение

Среди нуждающихся в собственных квартирах 80 процентов составляют молодые семьи, которых в Польше свыше 300 тысяч. Одни получают желанный ордер, другие... пополняют очередь.

совершеннолетия вступают в строительный кооператив. Вступая, ты должен внести минимум 10 процентов стоимости будущей квартиры. Остальную сумму государство дает тебе в долгосрочный кредит — на 40 лет! Чтобы квартиру, как говорится, полностью купить, надо выплатить в самом начале не менее 20 процентов ее стоимости, да и последующие взносы значительно выше, они предусматривают покрытие всех государственных издержек, и один квадратный метр жилья при этом стоит от 50 тысяч до 100 тысяч злотых...

Поясним — от 380 рублей и выше. Недешево, словом. Следует оговориться, что общественное, служебное по-

ложение в Польше практически никому не обещает жилищных льгот. Вспоминаю встречу в Саночке, на южнотомской окраине, с секретарем горкома ПОРП Яном Бегой, отцом двух дочерей. В разговоре со мной он вдруг спохватился: получаю зарплату, еще не успел перевести деньги на «квартирные» счета детей. Однако и это не главная проблема — твоя кредитоспособность. Послушаем дальше Леха Бартника:

— Последние документы, нацеленные на расширение строительства жилья для молодежи, называемые конкретные пути изыскания резервов, буквально каждый пункт которых продуман на логотной основе, позволили увеличить число молодежных строительных кооперативов только в Варшаве до 100 с лишним. По стране же их уже более 1.700. Но на пути развития кооперативного строительства немало преград. Основная — где найти площадку под дом?

Не правда ли, несколько необычный для нас барьер? Дело в том, однако, что в Польше большинство земельных участков имеет своих хозяев-частников. Их не потеснишь, их пристанище, пусть это даже жалкий домишко (мой дом — моя крепость) не уберешь, не переделаешь, даже огороженная, луговая пустошь кому-то принадлежит. В некоторых случаях государство может эту землю выкупить, выложить солидную сумму — от 2 до 5 тысяч злотых за квадратный метр. Но ведь и выкупленный участок — не самый лучший в смысле его расположения, узкий с существующими жилыми массивами.

Для решения проблемы все чаще монтируются так называемые «пломбы» — помещения-перемычки между двумя старыми домами, иногда приподнятые над землей, обогороженные арками, колоннами. Над существующими зданиями надстраиваются новые этажи. Правительственными решениями предусмотрена детальная ревизия всех нежилых зданий с целью возможной их реконструкции под жилье.

В сегодняшней нелегкой ситуации ПОРП, другие входящие в коалицию партии, молодежные союзы страны в контакте со строительными министерством, ведомствами, крупными предприятиями стараются сделать все для того, чтобы молодежь обрела уверенность в своем будущем, быстрее включилась в активную деятельность на пользу общества, чтобы сократился ее отток за границу «на заработки», на временное проживание. Взять хотя бы одну из таких совершенно новых льгот — учреждение кредита для молодежи на приобретение предметов длительного пользования: мебели, телевизоров и холодильников, стиральных машин. Семья может взять из государственной казны с последующей постепенной выплатой 300 тысяч злотых. Хорошая поддержка. Уж молодым-то семьям известно, как трудно на первых порах «встать на ноги»...

Народная Польша решает свои политические, экономические и социальные проблемы, не забывая при этом и о собственном завтрашнем дне, не уходя от забот о нем. А именно его содержание, его качественную сторону и определяет труд, деятельность, мысль и энергия тех, кому сегодня не исполнилось и тридцати...

А. СТАРУХИН.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Варшава.



О том, что такое семейные проблемы — где жить, где отдыхать, как растить детей, — известно каждому. И все-таки проблемы и неприятности исходят, когда в жизни есть главное... Посмотрите на эти снимки — о том, что такое счастье любви и материнства, они говорят ярче слов.  
Фото МТИ—ТАСС и из журнала «Болгария».

## Интервью Ж. Марше

ПАРИЖ, 22. (ТАСС). Французская компартия решительно и твердо поддерживает политику перестройки в Советском Союзе, заявил в интервью газете «Монд» Генеральный секретарь ФКП Жорж Марше.

В оценках, которые дают провидному Советскому Союзу пути руководители КПСС и ФКП,

нет принципиальной разницы, подчеркнул он. СССР столкнулся с новыми проблемами. Но эти проблемы существуют и в других странах, и связаны они с развитием науки и техники, с возросшим стремлением людей к справедливости и свободе. В то же время необходимо преодолеть недостатки, тормозящие

развитие социализма. Сталинизм, указав Ж. Марше, не помешал Советскому Союзу продвигаться вперед, но он создал некоторые условия, с которыми надо решительно бороться. Я полностью разделяю точку зрения М. С. Горбачева в том, что советскому обществу необходимо больше социализма, сказал Ж. Марше.



